

انگو سبوت فرمایا اور سب فرشتگان و جن و انس میں افضل ٹھہرایا میں ہزار جان و دل سے
 درود بھیجتا ہوں انہی اور ان کے سب آل و اصحاب اور ازواج پر بعد اسکے اول الثقلین طالب
 بہود و دارین ہرگز و گرد کو سے نادانی محمد فاخر حسین ابن منشی احتشام الدین محمد صاحب مرحوم
 مغفور صدیقی سہسوا فی عفا اللہ عنہا خیرت میں برادران دینی و مخلصان یقینی کے عرض کرتا ہوں
 کہ عزیزی مولوی حافظ سید اقبال حسین صاحب سیرہ زادہ اور خال باافضال عالی مناقب
 میر نظر علی صاحب کیں اعظم شہر نے ایک رفیع حبیب دلی محمد نیاز حسن خان صاحب کا جکی عبادت
 یہ ہے۔ درینو اہل سنت و جماعت میں دو فرقے ہوئے ہیں ایک کو بابی اور دوسرے
 دوسرے کو بدعتی و لہابی کہتا ہے اور سائل فصلہ ذیل پر باہم دو لون کی بحث ہے آپکو ہن بارہ
 میں جو کچھ تحقیق ہوئی ہو بلا کم و کاست لکھ دیجئے کہ بطور رسوئ العمل اپنے پاس رکھوں +
سوال اول اہل سنت و جماعت کے کیا معنی ہیں اور بدعت شرع میں کس چیز کو
 کہتے ہیں اور سب بدعات فعلیات میں یا کوئی مستحسن بھی ہے + **سوال دوم** جو سائل
 کہ بالفعل میں العلماء مختلف فیہ ہیں و زمین و عوام کو تقلید کسی کرنی چاہیے + **سوال سوم**
 استسنا اہل قبور سے جائز ہے یا نہیں اور سفر کر کے خافض واسطے زیارت اہل قبور کے جانا
 اور ہر آل قبر پر یا حوالی میں اس کے کثرت سے چراغ جلانا کہ جو عرس کہتے ہیں اور قوت الون کا
 راگ یا فیر سمیر ہونا اور قبر پر غلاف ڈالنا اور میت کے واسطے چادر چڑھانا اور طواف کرنا اور
 بوسہ دینا اور سجدہ کرنا اور سب یہ یا نہیں + **سوال چہارم** کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ
 اچھٹا کر فاتحہ پڑھنا کیا ہے اور عین سووم و دہم و چہم وغیرہ جو واسطے ایصال ثواب کے

کر لیتے ہیں۔ درست ہے یا نہیں؟ سوال چیم گج کرنا قبر پر اور مقبرہ بنا دے، یا نہیں؟ سوال
 شخص جس نے ربیع الاول کو لہ شریف کا پڑھنا اور اس وقت لوہا کھانا اور غلطی وقت ذکر
 ولادت قیام کرنا اور آرمیون کا پڑھنا اور شیرینی تقسیم کرنا اس ہیئت مجموعی کے ساتھ منعقد
 کرنا مجلس کا درست ہے یا نہیں؟ سوال ہفتم مشہور ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 تہتر فرقے ہیں اور ان میں سے بہتر ناری ہیں اور ایک ناجی اور ہر فرقہ والے فقط اپنے آپ
 ناجی کہتے ہیں پس نفس الامر میں کونسا فرقہ ناجی ہے؟ سوال ہشتم گیارہویں حضرت
 پیران پیر کی بطریق سنت یا توح لفع دنیوی کے جو اکثر لوگ کرتے ہیں درست ہے یا نہیں؟
 سوال نہم شریعت میں سنہ کس چیز سے ثابت ہوتا ہے اور چندین سے خطا بھی ہوتی ہے
 یا نہیں؟ سوال دہم سوا الشرب الخمر کے اور کسی شخص کی غیبت دلی بھی ثابت ہے یا نہیں؟
 سوال یازدہم مثل حضرت رسول قبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خالق برحق اگر چاہے تو اور بھی
 خالق کر سکتا ہے یا نہیں؟ سوال دوازدہم شیخ سدوکا بکرا علی کبیر کی گاسے یا رکا مرغا
 شاہ عبدالحق کا توشہ درست ہے یا نہیں؟ سوال سیر دہم بد اخیش سالار بخش پیر بخش پیر بخش
 جہد حسن عبدالباقی علی بن القیاس اور فیہم کے نام رکھنا کہ جیسے بہت انبیاء اللہ یا اولیاء اللہ
 ہوتی ہو کیا ہی؟ سوال چار دہم شفاعت حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی باذن
 اللہ ہوگی یا حاجت آؤں جدید کی نہیں اور یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ تقویۃ الایمان میں بخشش
 صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑا بجائی لکھا ہے صحیح ہے یا غلط اگر صحیح ہے تو اسکا کیا مطلب ہے اور
 یہ بھی مشہور ہے کہ تقویۃ الایمان میں بڑی سے بڑی مخلوق کے حق میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی

شان کے سامنے چار سے بھی ذلیل زیادہ ہے آیا بہ قول موجب کفر اور باعث گستاخی ہے یا نہیں؟
سوال پانزدہم نماز بخون کا پڑھنا کیا ہے؟ **سوال شانزدہم** تعزیر پینا نا اور
 تعزیر پینا اور دوسرے کو ڈھانچنا اور عرضی لکھ کر آویزان کرنا اور تعزیر داروں کو شربت پلانا
 اور جہدی میت کی چڑھانا اور شہر و محرمین غم کرنا درست ہے یا نہیں مینا و جہد و ایہ
 راقم کو دیکھ کر مایا کہ ہو سکتا تھا اشتغال کثیر جواب لکھنے کی فرصت نہیں تھو کہ کسی قدر
 ہے اور ان مسائل کی طرف توجہ بھی زیادہ ہے اور تصحیح امور دینی اور مشاہدات یقینی سب کاموں
 میں اہم ہے اور اس کی تحریر و ترجمہ میں فائدہ اٹھ رہا ہے کیونکہ اکثر اشخاص نشاء و نزاع سے غافل ہیں
 اور تحقیق حق سے عاقل تو جواب مسائل مسئلہ کا لکھ سے احقر جہد و عذر کم بضاعتی اور
 بے استعدادی درمیان میں لایا اور تنہا ہی اس طرف سے اصرار و استہاد و پڑھنا ناچار ہو موجب
 الما امور معدور جواب سوالات کلچوز بان فضلاء کوئی لاقتدار و کتب رسائل علماء سے ناچار
 سے محقق ہوا تھا یہ سند آیات و احادیث و آثار و حجائے بلا تعصب و بغیر نفسانیت کے بطور
 قول فیصل لکھا اور نام تاریخی اس سالہ کا قانون شریعت محمدی رکھا اور جو جمعہ دلیلین و
 مضمون رسائل طرفین میں مرقوم تھے ان کو اس میں مذکور کیا اور قبل و قال اور طول مقال کو متروک
 و مجوز رکھا اور جو بات تصریحاً اور استنباطاً مخالفین کے کلام سے نکلتے تھے اور ان کو مطلب
 اس سے ثابت ہوتا تھا اس کو میرا یہ خیال میں ذکر کیا اور حجتی باتیں رسائل مخالفین میں
 نظر پڑیں ان کو نگلیں و تعظیم و محبت کے لئے ذکر کیا مگر مقصد اس عاجز کا جواب ان رسائل
 کا نہیں اس لئے کہ بموجب مقررہ مشورہ عم امور مصلحت ملک حشر و ان دانند و مخالفین

اور جن لوگوں سے مخاطبہ اور مباحثہ ہے وہ اوہ رسائل و کتب کا جواب کہتے ہیں اور ان کے
 میں فقہاء کبارین، محدثین، مجتہدین کے لئے سبغ الاسلام و افادات محمدیہ و احمدیہ سے اس نظر
 سے بعض جگہ تعرض کیا کہ اگر رسائل مسطورہ سے بالکل تعرض نہ کیا جائے گا تو مبادا مسوین
 اور مخالفین کہیں کہ یہ شخص اپنے مدعا کے اثبات سے عاجز و قاصر ہے کتب مسطورہ میں فلاں فلاں
 بات کا جواب موجود ہے یہ اس کے جواب سے سکتا ہے اگرچہ اس راہ میں بہت باتیں نئی ہیں
 جو کتب و رسائل اہل حق میں کہ قبل کے اسباب میں تصنیف ہوئی ہیں پائی نہیں جاتیں اور
 بعض باتیں پہلی بھی ہیں لیکن جنہیں مقتدر تمام دلائل اور براہین اور افادہ اور اثبات اپنے علم
 میں کی طرح دیکھ نہیں کیا جو صاحب اس راہ کو دیکھنے اور انصاف فرماویکے توانا اس
 تعالیٰ بشرط فہم بہت خطا اوٹھا دینگے تا بقدر و رسالہ فلاں مضامین کو عبارت سلیس ادا کیا
 کیونکہ مقصود اس سے نفع مسلمانوں کا ہے اور اگر ضرر اسد جل شانہ کی داد و سرور انشا پر و
 اور تحسین و لطف خنور و ن سے غرض نہیں کہ کسی سے بحث کا خیال ہے رفادہ خلاف منظور
 اگر کوئی صاحب ہمت نبش عقرب نہ از پے کہیں است و مفصلائے طبیعتش است
 معترض ہوں اور جواب لکھیں تو ان باتوں کا ضرر و لحاظ رکھیں اولاً تنہا سب کو ہاتھ
 میں آئے دوسرے اقوال فردودہ سے سب نہ پا کر میں نہیں سمجھتا ہم بھی ہیں پانچون سواریوں
 میں اسکی مصداق بنون جسطرح راقم نے اپنے مذہب کو آیات و احادیث و آثار صحابہ سے
 ثابہ کیا ہے اسی طرح وہ بھی اپنے دعویٰ پر دلیل لائیں یہی نہ ہو کہ اقوال علیا و مشائخ
 متفابلہ میں آحاد و مت و آثار کے پیش کریں کیونکہ قرآن مجید از حدیث شریفہ کو کسی

شخص کا قول غیر مقبول نہیں کر سکتا صرف نام کے واسطے جواب تحریر فرمایا کہ استعمال دین
کو گمراہ نکرین عالموں کو نہ پہنچائیں اگر جواب لکھیں تو چاہیے کہ کل ہوا اللہ کا جواب منع مالہ و علیہ
اسے تحریر فرمایا اور جس سوال کا جواب نہ لکھیں تو صاف لکھ دیں کہ اسکو سمجھنے تسلیم کر لیا فقط
اب بدرگاہ محبت الدعوات کمال ادب اور عجز کے ساتھ دست بدعا ہوں خداوندی تو عالم اہل
ہے دلوں کے حال سے خوب واقف ہے تو جانتا ہے کہ اس سزا کو میں نے محض واسطے دفع سزا
مسلمان بھائیوں کے لکھا ہے نہ واسطے اپنی نام آوری کے پس تیرے حضور میں گذارش کرتا ہوں
اور دعا مانگتا ہوں میرے مالک ناظرین و سامعین کو اپنی غایت سے توفیق اس پر عمل کر سکیں
اور میرے واسطے اس کتاب کو باعث نجات اور باقیات صالحات سے ٹھہرائیں آمین *

سوال اول اہل سنت والجماعت کی راستی میں اور بدعت شرع میں کس چیز کو کہتے ہیں اور کس بدعت
ضدالت میں یا کوئی سخن بھی ہے انتہی **اقول** حوالہ و قوت قبل لکھنے جواب کے چنا چا ویت اور قول
علما کے جو بدعت کہ مدت میں آئی ہیں اسکو متوجہ ہو کر سننا چاہیے صواعق محرقة ابن حجر کی میں فرمود
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو وقت ظاہر میں فتنے اور لوگ سیر اصحابوں کو برا کہیں پس چاہیے کہ عالم
اپنے علم کو ظاہر کرے اور جو کوئی اہل علم میں سے ایسا نہ کرے اس پر لعنت ہو اللہ کی اور فرستادن کی
اور ب آدمیوں کی قبول کر لیا اسد اوس شخص کے فرض اور نہ نقل اور ایک روایت میں ہے کہ جب
ظاہر ہوں بعین مال و لفظوں کا ایک خارج الخطیب العبادوی وغیرہ انہ صلعم قال انما انزلت لفتن
او قال البدع و نسبت اصحابی فانظر العالم علم من لم یفعل لک فلعنة اللہ و الملائکۃ و الناس
امعین لا یقبل اسد صرنا ولا غدا لا اور عالم نے حضرت ابن عباس سے نقل کیا یا ظہر علی عتہ الا ظہر لہ

حجت علی سان من ابتداء من طلقه معنی یکسید میں نہیں بلکہ وہی پہلے ہونے والا ہے اور اہل بدعت مگر یہ کہ ظاہر کرتے ہیں اسد
 محبت اور ان کے سان اس شخص کسی کو چاہتا ہے فلق اپنے سے مطلب یہ کہ جب اہل بدعت کا تلبیس ہوتا ہے تو اس کے
 واسطے اسد نقالی کسی شخص کو پیدا کرتا ہے اپنی مخلوقات میں گنہگار و گنہگار نہ ہے اور یہی اور ابن عباس سے نقل کیا
 کہ انابیل اسد صاحب بدعت صاۃ ولا صواۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ ولا صاۃ
 بخروج من بلاد ما تنجی شجرة من معبدین) یعنی قبول نہیں کرتا اسد نقالی بدعتی کی نماز اور نہ روزہ اور نہ
 اور فرج اور نہ عمرہ اور نہ جہاد اور نہ نفل اور نہ فرض اور نکل جاتا، اسلام سے جیسے کہ نکل جاتا، بال کسے سے
 اور بدعتی نے نقل کیا کہ اہل البدعت منہ الخلق و الخلیفۃ معنی اسکے یہ کہ اہل بدعت تمام خلق سے بدترین
 اور بدترین کہ اسے کہ خلق سے مراد جانورین اور خلق سے مراد آدمی میں تو مطلب اسکا یہ ہوا کہ اہل بدعت
 آدمی اور جانور دونوں بدترین اور بدترین میں خراجی سے نقل کیا کہ اہل البدعت کلاب النار یعنی اہل بدعت
 جہنم کہتے ہیں اور طبرانی اور ابن ماجہ اور ابن ابی عاصم نے کتاب السنہ میں حضرت ابن عباس سے نقل کیا
 کیا کہ انہوں نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی علیہ وسلم (ابی اسد ان ابیل علی صاحب بدعت حتی تعذب عن عتبا
 معنی اسکے یہ ہو کہ اسد نقالی نے انکار کیا اسے کہ قبول کرنے سے عمل بدعتی کا جتنا کہ وہ اپنی عین سے توبہ
 کرے اور ایک دین میں آیا ہے کہ اسد نقالی توبہ بدعتی کی قبول نہیں کرتا جتنا کہ وہ اپنی عین سے توبہ
 کو نہیں چھوڑتا ہے چنانچہ طبرانی میں ہے حدیث موجود ہے اور یہی بھی اسکی تخریج کی ہے اور طبرانی
 نے نقل کیا کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے فرمایا من وقع صاحب بدعت فوقع عیان علی اہم الاسلام یعنی
 جو شخص بدعتی کی تعلیم کرے تو اسے بقرآن مجید اور روایات اہل اسلام کے یہ حدیث مذکورہ غیر ثابت
 ہے اور صواعق من خطبہ ہمدانی سے نقل کیا کہ خب کو بھی بدعتی حرا، تو اسلام میں فتح ہوتی ہے

بدعت کے اگر چہ درجات ہیں اور وہ باعتبار ان مراتب اور درجات کے متفاوت ہیں لیکن مقصود یہاں اتنا ہی ہے کہ
 احادیث میں بدعت اور اہل بدعت کی بہت برائی آئی ہے عاقل و فہم کو چاہیے کہ بدعتا سے بہت بچتا رہے جو اہل
 ابن سیرین روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے عرض کیا کہ اگر وہ اپنے
 عرض کی کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو حضرت کو فرمایا کہ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جو
 کوئی تم میں سے زندہ ہو گا وہ امت میں بہت اختلاف دیکھ گا پس تم کو چاہیے کہ اپنے کو بدعت پرستی سے بچاؤ
 کہ تم میں سے کئی سنت کے لازم پکڑ دیا گیا کہ محدثات الامر فان کل محدثۃ بدعتہ و کل بدعتہ ضلالۃ یعنی سچاؤ
 اپنی آپ کوئی باتوں سے پہلے کہ ہر نئی بات بیشک بدعت ہے اور بدعت گمراہی ہے اور نئی باتوں سے کل
 ضلالۃ فی النار یعنی گمراہی ہے اس جہ سے ہم میں اب قول علماء اولیاء اللہ کی سنت حضرت پران سے پیغمبر اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم میں کہ اہل بدعت کے پاس بخلاوے اور نہ اون سے سلام علیک کے کہ جو کہ ہمارے امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے جو شخص سلام
 کرے بدعتی پر تو اون سے اس کو دوست رکھا اور اس قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ تم آپس میں سلام کو بخاری کرو تا کہ تم میں محبت
 ہو جاوے اور نہ اون کے پاس بیٹھو اور نہ لوگو مبارکبادی دے عید دن میں اور وقت خوشی کے اور نہ نمازوں میں چڑھی
 جھوٹ کر میں اور نہ حرم دن پر کرے جس وقت کہ اوکا ذکر کیا جاوے بلکہ اون سے دور ہو اور اون سے عداوت رکھی
 خدا کا لگے واسطہ دران حالیکہ اعتقاد کرتا ہو جو جو مذہب اون کا اور طلب کرنا لاہو ساتھ کے تو اب بہت سا
 اور فضیل بن عیاض کے کہ برے اولیاء الدین کے تھے حضرت پران سے نقل کرتے ہیں او قال فضیل بن عیاض من
 احب صاحب عہد احبنا اللہ علیہ وسلم و اخرجنا من اللہ الامان من قلبہ و اذا علم المدعو رجل من رجل انہ یغضن
 صاحب بدعتہ رجوت اللہ ان یغفر ذنوبہ و ان ینزل علیہ و اوارایت مبتدعاً فی طریق فخر طریقاً آخری
 اسکے یہ ہو کہ فضیل بن عیاض کہتے ہیں جو شخص محبت کرے بدعتی سے ضائع کر لے اللہ علیہ وسلم اور نہ لے لے

نور ایمان دل ادکے سے لوجسوت کہ جانتا ہے اور تعالیٰ کسی شخص کو کہ وہ ستمی اہل بدعت رکھتا ہے تو میں
 اس کو مٹا ہوں اور تعالیٰ کہ اس کے گناہ سچے اگر چہ اس کے عمل سے خود ہوں اور جسوت کہ دیکھے تو کسی طرح کو
 راہ میں پس دو مزارستہ اور اس کے ساتھ ہی مت کھل اور بھی گھنے ہیں وقال فضیل بن عیاض سمعت سفیان
 بن عیینہ یقول من شیخ جنازۃ مبتدع لم یزل فی سخطہ امر حتی یرجع وقد لعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المبتدع فقال
 صلعم من احدث حدثا او اوی محذرا فاعلیٰ لعنہ اور المسکتہ والناس اجمعین لا یقبل امر منه الا صرف العدا
 یعنی باصرف التفریقہ وبالعدل النافلۃ انتہی معنی اسکے یہ ہے کہ حضرت فضیل بن عیاض حضرت
 سفیان بن عیینہ سے نقل کیا کہ وہ کہتے تھے جو شخص حججہ جنازہ بدعتی کہ چلے ہمیشہ فدائے غصہ میں رہتا ہے
 کہ لوٹے اور تحقیق لعنت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدعتی پر پس فرمایا حضرت صلعم نے جو شخص نکالی کوئی ٹہنی
 یا جگہ سے بدعتی کو یا بدعت کو پس اوپر اس کے لعنت اللہ کی اور فرشتوں کی اور سب آدمیوں کی نہیں بن
 قبول کرتا یہ اللہ تعالیٰ اس سے صرف اور نہ عدل مراد ساتھ صرف کے لفظ اور ساتھ عدل کے فضل اور یہ
 بات بھی دریافت کر نیکی قابل ہے کہ مراد اہل بدعت سے احادیث اور کلام علماء اور اولیاء اللہ میں کون لوگ ہیں
 سوا کائنات بھی ہم حضرت پیران پیکہ کلام سے کرتے ہیں فرمایا حضرت پیران پیکہ غنیۃ الطالبین میں
 وا علم ان لاهل البدع علامات یعرفون بها فعلامۃ اہل البدعۃ الوقیعۃ فی اہل الاثر معنی اسکے یہ ہے
 کہ جان لو کہ تحقیق واسطے یعنی ان کے علائق ہیں کہ اسے پہچانے ہیں پس علامت اہل بدعت کی
 مذمت کرنا اہل حدیث کی ہے اور ہر بعد نقل نقل فریق بطور کہ وہ اہل سنت کے نام طرح طرح سے کہتے
 ہیں فرماتے ہیں ولا اسم لهم الا اسم واحد ہو اصحاب الحدیث یعنی اہل سنت کا نام نہیں ہے مگر ایک نام
 اور وہ نام کیا ہے یعنی اہل حدیث یہ بات شخص اہل اسلام کی خبر خواہی کے واسطے نقل کی اب میں

جواب سوال کا شروع کرتا ہوں اس جواب میں سنت جماعت وہ لوگ مراد ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام کی جماعت کے طریقہ شفقہ پر چلتے ہیں چنانچہ حضرت پیران پیر غنیۃ الطالبین

مین لکھا ہے (و علی المؤمن اتباع السنۃ والجماعۃ فالسنۃ ما سنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور الجماعۃ برأۃ جماعت اور جماعت کا لازم ہے سنّت وہ ہے جو رسول خدا صلعم لکھا ہو)

والجماعۃ ما اتفق علیہ صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی خلافۃ الایۃ الاربعۃ اختلفوا فی الرشدین اور جماعت وہ ہے کہ صحابہ کرام نے اتفاق کیا ہے اور اربعہ خلفاء کبارہ الیہ الرشدین

المہدیین حرۃ اللہ علیہم اجمعین (یعنی) اور فخر الاسلام نبز و بی اصول فقہ مین لکھا ہے (العلم نوعان مہدیین بنی شفق پر ہے اور ان کا)

علم التوحید و علم الصفات و علم الشرائع و الاحکام و الاصل فی النوع الاول هو التمسک بالکتاب و السنۃ پر ہے علم عقائد اور علم مسائل اصل علم اولیٰ من قرآن و حدیث سے چکلا انا اور ہر اسے نفس و مشاعر سے بچنا اور طریق سنّت و عت

و مجاہدۃ النوی و البدعۃ و لزوم طریق السنۃ و الجماعۃ الذی کان علیہ الصحابۃ و التابعون و مضی علیہ کاجیب صحابہ تابعین اور سلف صالحین تقی لازم پکڑتا ہے ۱۲

الصالحون) اور ایسا ہی شرع عقائد اور کتابت حضرت مجدد و الف ثانی اور مرجع البحرین سے ثابت ہے

اور بدعت شرع مین اوس چیز کو کہتے ہیں کہ جو چیز دین مین نکالی جاوے بغیر دلیل شرعی کے اور ہر بدعت

شرعی ضلالت و گمراہی ہے اور موافق تحقیق محققین کے کوئی چیز بدعت حسنہ نہیں ہوتی ہے اب

مثلاً ہداس دعویٰ کی کسوف فتح الباری شرح بخاری مین ہے (قوله علیہ السلام شرع الامور محدثا تھا قول آنحضرت صلعم شرع الامور محدثا تھا

بفتح الدال جمع محدثۃ والمراد بہ ما احدث و لم یلح اصل فی الشرع و لم یلح عرف الشرع بدعتہ لفظ محدثات بفتح وال جمع محدثۃ شک ہے اور محدثات وہ چیز ہے کہ نکالی جاوے دین مین اور شریعت مین اور کسی اصل اور کچھ بدعت مین

و ما کان لہ اصل یدل علیہ الشرع فلیس بدعتہ قابلہ بدعتہ فی عرف الشرع مذموم بخلاف اللغۃ) یعنی بدعت کہتے ہیں اور کچھ اصل شریعت مین ہوتا ہے بدعت نہیں ہے پس بدعت مطلقاً شرع مین مذموم ہے اور بدعت مین مذموم نہیں ۱۳

اور عینی نے شرع بخاری مین لکھا ہے (قوله محدثا تھا والمراد بہا ما احدث و لم یلح اصل والمراد بہا ما احدث و لم یلح عرف الشرع و لم یلح اصل فی الشرع و لم یلح عرف الشرع بدعتہ لفظ محدثات بفتح وال جمع محدثۃ شک ہے اور محدثات وہ چیز ہے کہ نکالی جاوے دین مین اور شریعت مین اور کسی اصل اور کچھ بدعت مین

و ما کان لہ اصل یدل علیہ الشرع فلیس بدعتہ قابلہ بدعتہ فی عرف الشرع مذموم بخلاف اللغۃ) یعنی بدعت کہتے ہیں اور کچھ اصل شریعت مین ہوتا ہے بدعت نہیں ہے پس بدعت مطلقاً شرع مین مذموم ہے اور بدعت مین مذموم نہیں ۱۳

اور معین ابن صفی نے شرع البحرین مین لکھا ہے (والمراد بالبدعۃ ما احدث محالاً اصل لہ فی الشرع) اور بدعت بدعت ہے کہ کچھ بدعت کچھ اور شرع ہے اور کچھ بدعت

و اما ما کان لہ اصل فلیس بدعتہ شرعاً و انما کان بدعتہ لغۃ) اور کشف نزوی مین کہ بدعت شرع اور بدعت کچھ اصل اور کچھ بدعت ہے وہ بدعت شرعی نہیں ہے چنانچہ بقایا ازت پیدا ہوا

معتبر کتب کے کہنا ہے (البدعة الامر لمحدث فی الدین الذی لم یکن علیہ الصیابة والواجون) انتہی
 تحت وہ امر محدث ہیں جو حکم صمد و ناسی سے نہ کیا ہو ۱۲

اور شرح مصابیح ابن ملک میں ہے (من عمل فعلاً او قال قولاً فی الدین ولم یکن فی القرآن
 پر کسی کو کوئی کام کرنا یا کوئی قول کہہ کر کہ جو قرآن اور احادیث رسول پر نہ ہو
 ولا فی احادیث رسول یا صلح لا یجوز قبولہ وسمی ذلک الفعل والقول بدعة) انتہی اور امام
 بیات موبد کرنا اور اس کا حارس ہیں اور اس قول و فعل کا نام بدعت ہے ۱۲

بخاری صاحب المغیرہ عالم التنزیل نے شرح مسند میں کہا ہے (البدعة ما احدث علی غیر کتاب
 بدعت وہ شے ہے کہ صحابہ و تابعین و
 اصل من اصول الدین) انتہی اور امام خطابی نے کہا ہے (کل شے احدث علی غیر مثال اصل
 یعنی نہیں ملے کسی ماخذ پر ہے)

من اصول الدین و علی غیر عبارة و قیاس فہو بدعة و ضلالة و اما کان مبنیاً علی قواعد
 دین سے اور عبارتوں پر مبنی تو کثرت جو وہ بدعت اور ضلالت ہے اور ہر کسی کو بدعت اصول اور ضلالت
 الا اصول و لا ملہا فلیس بدعة و لا ضلالة) انتہی اور کنز العرفان میں لکھا ہے
 یہ جو وہ بدعت اور ضلالت ہیں ۱۲

(والا البدعة فساد و ہا معنی بخاری و ہو المیت مطلقاً عادة او عبادة لا تنہا اسم من الاشياء
 مراد بدعت سے کہ جس میں کوئی چیز ہے اور وہ بدعت مطلقاً عاماداً جو باعادة اس واسطے کہ ہم اسے ابداع سے ہے
 یعنی الاحداث کا ارتقاء فہذہ ہی المنقصة فی عبارة الفقہاء لیعنون بها
 جو یہ ایجاد سے اس کے ارتقاء سے اور یہاں تک کہ بدعت فہذہ من بدعت سے وہ چیز کہ ماخذ
 ما احدث بعد الصبر الاول مطلقاً) انتہی اور طریقہ محمدیہ اور مجالس الابرار میں بھی
 بعد صبر الاول کے ہو مطلقاً ۱۲

اسی طرح ہے پس جان سے معلوم ہوا کہ جو بدعت شرعی ہے وہ حسنہ نہیں ہوتی اس واسطے
 کہ جو مبارک کتب معتبرہ سے منقول ہوئیں ان سب کا ملخص یہی ہے کہ جو بات ایسی ہو کہ حکمی اصل
 شرع میں نہ ہو وہ بدعت ہے اور جو بات ایسی ہو کہ حکمی اصل شرع میں ہو وہ بدعت نہیں ہے

اور کشف بزدلی میں جو کہا ہے وہ بھی قریب اس کے ہے ہر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ بدعت حسنہ
 کے قائل بہت علماء ہوتے ہیں مثل ملا علی قاری اور طبری اور شیخ وغیرہم کے اور تم کہنے ہو کہ بدعت حسنہ
 کوئی چیز نہیں ہے جواب اس کا یہ ہے کہ جن لوگوں نے بدعت کو بدعت حسنہ کہا ہے ان کا قول ضلالت

تحقیق ہے اس واسطے کہ حدیث شریف میں وارد ہے (اما کم ومحدثات الامور فان کل محدث
 بدعت ہے اور محدثات امور سے اس واسطے کہ ہر بدعت بدعت حسنہ نہیں ہے)

محدثات الامور فان کل محدث بدعت ہے اور محدثات امور سے اس واسطے کہ ہر بدعت بدعت حسنہ نہیں ہے

بدعت و کل بدعت ضلالتہ) اور ایسی اوپر نہ کر رہے (فعلیکم بتی وسنتہ الخلفاء الراشدین
 بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے) لازم ہوگا کہ سنت میرے اور سنت خلفائے راشدین
 (المہدیین) پس اس حدیث کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سنت خلفائے راشدین محدثات امور
 سے نہیں اور نہ بدعت اسوۃ کے اسی حدیث میں سنت خلفاء راشدین کی تابعداری کا حکم کیا
 اور محدثات امور سے بچنے کا حکم فرمایا پس سنت خلفاء راشدین کیونکر بدعت ہوگی اور نبی کل
 بدعت نہ لمانہ قضیہ موجبہ کلیہ ہے اور لفظ کل کا احاطہ افراد کے لئے آتا ہے اور الفاظ عموم سے
 ہے پس مخصوص اس حدیث کا بیان کرنا چاہیے اگر کوئی شخص کہے کہ حدیث (میں سن
 فی الاسلام سنۃ حسنۃ کان لہ اجرہا واجر من عمل بہا من غیر ان ینقص من اجورہم شیئ)
 کے اسلام میں طریقت حسن اور شخص کثاب کا اور غلاموں کو کاجو عامل اور سرباز لگا دے دن اسکے کو اجر عظیم ہے کہ اگر کسی کو
 مخصوص اس حدیث کی ہے تو اسکے کے جواب میں اول یہ کہ حدیث کی تفسیر حدیث ہو اگر
 ہے مگر تواتر شریف میں ہے (قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم من احیا سنتہ من سنتی فمیت بعدی
 کہ رسول خدا صلی علیہ وسلم جو شخص کہ زندہ کرے سنت کو میری سنتوں میں سے بدعت
 فان لہ من الاجر مثل اجر من عمل بہا من غیر ان ینقص من اجورہم شیئ ومن ابتدع بدعتہ
 مریک بریک ہو دیا اور اگر مریک اور دن لوگوں کے کو عامل اور سرباز لگا دے دن اسکے کو اجر عظیم ہے کہ اگر کسی کو
 ضلالت لا یرضانا اللہ ورسولہ کان علیہ من الاثم مثل اثم من عمل بہا لا ینقص ذلک من
 ضلالت کہ بدعت نہ کرے اللہ اور رسول کو کا بدعت اور شخص برکہ ہر گز نہ ہو اور لوگوں کے جو امر برکے میں ہر گز نہ کرے کہ اگر کسی کو
 اور از عم شیئ رواہ الترمذی) اس حدیث کا اور پہلی حدیث کا ایک ہی مطلب ہے اور اس
 کے تخفیف اور تواتر شریف میں ہے (قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم من احیا سنتہ من سنتی فمیت بعدی
 حدیث میں سن کی جگہ احیا کا لفظ مروج ہے پس کیونکر اختراع فی الدین اس سے ثابت
 ہوگا دوسرے یہ کہ صحیح مسلم میں صاحب تواتر شریف اس حدیث کو نقل کیا ہے اس کے کہنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر سن اختراع کے معنی میں ہو تو لازم آتا ہے کہ وہ شخص جسے حق میں
 آنحضرت صلی علیہ وسلم نے یہ حدیث فرمائی ہے یہ ہذا حق اس حدیث کا نہوا اسوۃ صلی علیہ وسلم کے احیاء
 فی الدین نہیں کیا تیسرے یہ کہ شرع میں احداث ممنوع ہے بل لیل قول آنحضرت صلی علیہ وسلم کے

من احدث فی امرنا ما لم یس منہ فهو ردیس مگر شیئ اخر عر ہو تو دون حدیثوں میں مخالفت
 ہوئی اگر کوئی اعتراض کرے اور کہے کہ یہ حدیث جو تفسیر مکاؤہ شریف کفیل کی اس کے معلوم ہوتا ہے
 کہ بدعت ایک ضلالت ہوتی ہے اور ایک غیر ضلالت اور تم کہتے ہو (کل بدعت ضلالت) جواب اس کا
 یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی ہے اس لئے کہ اسی حدیث میں لفظ لا یرضانا اللہ
 رسولہ بھی بعد لفظ بدعت ضلالت کے موجود ہے کیونکہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں ومن ابتدع بدعت ضلالت
 لا یرضانا اللہ رسولہ الی آخرہ پس موافق فہم کتاب کے لازم آتا ہے کہ بدعت ضلالت ہی دو قسم سے ہو
 ایک بدعت ضلالت جیسی اللہ اور رسول راضی ہو دوسری وہ بدعت ضلالت جس سے اللہ اور رسول
 راضی نہ ہوں وہ باطل لا اجماع پر اگر کوئی شخص کہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا ہے تراویح کے حق میں
 نفی البدعت یہ ہے پھر تم کیونکر انکار بدعت حسنہ کا کرتے ہو جواب اس کا یہ ہے کہ بدعت دو قسم سے ایک
 لغوی دوسری شرعی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول میں مراد بدعت لغوی ہی مواقع مولیٰ میں کہ بہت
 کتاب ہے لکھا ہے (وقول عمر رضی اللہ عنہ نفی البدعت انما اراد بها معنای اللغوی) انتہی اور شرح
 الرعین معین ابن مثنیٰ بن یزید (وقول عمر فی التراویح نفی البدعت مراد بدعت لغویہ اور اسی طرح
 سبب المسلول من قاضی ثمار اب بانی نے لکھا ہے اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ سنہ خلفاء
 رہتین بدعات شرعیہ میں داخل ہو سکے حال آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سنت کی تابعداری کا
 حکم فرمایا ہے اگر کوئی سوال کرے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ (ارادوا لیسوا حسنا فہو
 عن الحسن) اور تم کہتے ہو کہ بدعت حسنہ کوئی چیز نہیں ہے اور ہم ایسی چیز کو کہ مسلمان اپنا
 بدعت سمجھتے ہیں تو اس کا جواب کئی طور پر ہے اول یہ کہ مراد مسلمان سے تمام مسلمان ہیں

توضیح میں محبت اجماع کے بیان میں لکھا ہے (الاشیخ امینی علی الضلالة وقوله عليه السلام ما را المسلمون
 حديث صحيح بول است مری عظمت پر اور قول آخرت مسلم حسن
 حسنا فهو عند الله حسن بنده ہی الاولیٰ المشہودہ علی ان الاجماع حجتہ) دوسرے یہ کہ افس
 چیز کو مسلمان بہتر سمجھیں وہ خدا کے نزدیک ہی بہتر ہے۔ نیز قابل مشہورہ میں اس بات پر کہ اجماع است حجتہ نہیں
 لامسلمون پر جائز ہے کہ عمدہ واسطے ہو اس واسطے کہ امام احمد و ربیع اور طبرانی اور ابو داؤد و طیالسی

کی روایت میں ہے (ان البد نظرت فی قلوب الصادق اختار لہ اصحابہ جعلہم انصار وینہ و وزیرا و غیرہ
 بیشک انہ دیکھا بدون کہ دونوں کو پسند کیا اور میں نے واسطے تحفظ کے ان کے اصحاب کو ایک اور کو دیکھا
 فارادہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن و ما را المسلمون قبیحا فهو عند الله قبیح) امینی اور یہ
 اور مذکور ہے کہ بعض مسلمانوں نے بہتر سمجھا وہ بہتر ہے عندہ اور جس چیز کو مسلمانوں نے قبیح سمجھا وہ عندہ قبیح ہے
 حدیث مرفوعہ اور موقوفہ روایت کی گئی ہے اور صحیح موقوف ہے پس معلوم ہوا کہ مرفوعہ مسلمانوں

سے اصحاب رسول اللہ صلی علیہ وسلم میں وہاں لاغید مرام مخالفین تھے یہ کہ المسلمون سے اگر وہ

مسلمان مراد ہوں کہ غیر عموم مخالفین میں تو چاہئے کہ ایک چیز کو بعض مسلمان قبیح دیکھیں تو قبیح

ہو جاوے اور اسی چیز کو بعض مسلمان حسن دیکھیں تو حسن ہو جاوے و ہوا بطل جو ہستی نہیں ہے کہ اگر عموم اکثر

اہل بدعت کا صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ اکثر بدعات مثل تضرع وغیرہ اس کے کہ اس کو اکثر مسلمان چاہا

جانتے ہیں حسن ہو جاوے صاحب مجلس الابرار نے اس حدیث کی بہت عمدہ شرح کی ہے صاحب

سیف الاسلام نے جو بعض وجوہ میں کلام کیا ہے سو وہ نہایت پوچ ہے پہلی وجہ میں یہ کلام کیا (بلکہ

بر تقدیر حسن بودن سخن جماعت از علماء اعلام ہم حسن بودن سخنان جموعه افراد مجتہدین

انت بدرجہ اولیٰ ثابت است پس ہم استدلال اہل اصول تام و ہم استدلال فقہاء کرام و دیگر

علما کے نظام) انتہی غور کر لیا مقام ہے کہ یہ کتنی پوچ بات ہے کہ اہل اصول اس حدیث کو حجت

اجماع میں لادیں اور یہ صاحب بعض علماء کے قول کو بھی حجت گردانیں اور حدیث سے استدلال
 کریں اگر دونوں مضمون اس حدیث سے ثابت ہوتی تھیں صاحب توضیح کو کہنا مناسب تھا کہ

آتا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام باطل پر ہون اور نیرید حق پر اس واسطے کہ اس کے ساتھ جماعت
 کثیرہ نہی اگر کوئی سوال کرے کہ کل بدعت ضالہ سے جو تم ہر بدعت ضلالت ہونا ثابت کرتے ہو
 سو غلط ہے اس واسطے کہ یہ تمام مخصوص النقص ہے اور کل بمعنی بعض آیات قرآن مجید ہمہ کل
 شئی بافر رہا و اویت نین کل شئی نین کہ ہوا اور یقین کے حقیق ہے مستحل ہے جواب اس کا یہ ہے
 کہ سمیت کیا کہ کل ان آیتوں میں اپنی معنی حقیقی نہیں ہے لیکن یہ بات وہاں ہوئی ہے
 جہاں قرینہ ہوا و شریعت عادت کے خلاف ہو یہ دونوں آیتیں جو تم نے ذکر کیں اس طرح کی ہیں
 اس واسطے کہ عورت کو جو یقین تھی سب چیزیں عطا نہیں ہونیں اور ایسی ہی ہوا آسمانوں اور
 پہاڑوں کو عطا نہیں کی گئی تھی بخلاف اس حدیث کہ اس میں کوئی مخصوص ہے اور عادی نہیں پایا جاتا تو تم
 قیاس قیاس مع الفارق ہوا علاوہ برین معنی حدیث و کہنا چاہے کہ وہ اس طرح کی تاکید ہوا کہ ایا کم و
 حدیثات الامور اور پھر فرمایا فان کل محدثہ بدعتہ و کل بدعتہ ضلالہ پس اس صورت میں ان حدیث شریفہ میں
 مخصوص بعض النقص کہنا خطا ہے اور فتح ابزاری میں مرقوم ہے (اما قولہ فی الحدیث العراض فان کل بدعتہ ضلالہ بعد قولہ
 وکل محدثہ ضلالہ فان لا بد من خلاف حدیث عراض میں بعد قولہ ایا کم و
 ایا کم و حدیثات الامور فانہ بدل علی ان الحدیثہ ہی بدعتہ و قولہ کل بدعتہ ضلالہ قاضی شرعیہ کلیہ منقطع ہوا
 حدیثات الامور بعد ان کہ محدث بدعت ہی اور کل بدعت ضلالہ نہایت کا قاعدہ کہ یہی منقطع نہایت غیرہ لیکن باقی منطوق ہر جہ سے کہ منقطع
 منقطع ہوا کہ ان افعال حکم گذارہ بدعتہ و کل بدعتہ ضلالہ فلا یكون من شرع لان شرع کل بدعتی فان ثبت ان حکم
 شرع بدعت ہی اور بدعت کہی کہ اس بدعتی نہایت سے منقطع اس کے شرع ہوا کا حدیث ہے اگر کوئی بدعت ہوا یا نہایت بدعت
 بدعتہ صحت المقدسات و احتیاط المطلوب اور بعض حکما جو یہ بات کہی کہ سو مبنی عدم بدعت ہے اور ان کے یہاں تعلیم ہو
 دلیل کہ وہ بدعت نہایت ہوا و کل بدعت مطلوب حاصل ہوا و چاہے ۱۲
 کہ جو چیز محدث فی الدین اور ثابت ضلال شرعیہ و منہجہ ہر کس کے کہ او فقہا کا یا اس باب میں مختلف ہے لیکن قول
 اور راجح وہی جو یہ نہ کہ کیا کہ محدث الدین میں غیر دلائل شرعی ضلالت اور شرع و عینی و غیرہ کا کلام جو مخالف اس کلام کہ شرع
 نقل کیا ہو بدعت ہے یا تقلید دیگران اس وقت کہ اس واسطے کہ اس طرح اعلیٰ قاری اور مفسرین و علما کا یہ کہ کوئی بدعت نہایت علما

تو بعض اوقات جو کچھ شخص کی ادنیٰ میں جو عقل آجاتا ہے تو اس کی عقل قضا کر تی ہے کہ اسے اسکو
 یہاں تک کہ اگلا کرتا ہے اسکو طبعی حافق کہ علاج اسکا ہے کہ علاج اسکا ہے کہ علاج اسکا ہے کہ علاج اسکا ہے
 پس تعجب جانتا وہ اسکو اس سبب کہ وہ نہیں جانتا ہے نہون کی ترکیب اور کیفیت کو ایک ایسی
 ہر طریقہ آخرت میں اور دنیا کی بحث کی دفاع میں کہ عقل و کوا عالم نہیں کر سکتی خیریکہ بہرون کی
 خاصیت ہم نہیں جانتے ہو کیا معلوم ہے کہ اس سبب کو پختا ہے مفاہیل اس ہے کہ اور عجیب حقائق اور احوال
 میں زیادہ تر میں نسبت اسکو کہ دواؤں میں ہیں پس حکم عقلین قاصر میں دواؤں کی منافع معلوم
 کرتے سے باہر دیکھ کہ تجربہ راہ ہے اسکو معلوم کر نیکی پس ایسی ہی عقلین قاصر میں معلوم کرنے اور حیرت
 کیسے کہ بعد دوا آخرت میں معتمد تجربہ بھی رہنا نہیں ہوکتا تجربہ پس رہنا ہوکتا تھا کہ اسکا
 بہرہ گیری طرف اور وہ خبر ہے ہو کہ ان عقاید اور اعمال سے قرب الہی حاصل ہوتا ہے اور اسے
 دومی اسوہ یہ محال ہے پس کو پختہ حاصل ہو تجربہ پس عقل کی منفعت یہی کافی ہے کہ رہتا کی کہ تجربہ ہو
 نبی علیہ السلام کے تقدیر کی طرف اسکا کچھ کو موار دواؤں کے اشارت کے پس اعراض کر صرف کرنے سے
 اور لازم کر اتباع کو کیونکہ تو سال نہیں ہے آفت سے بے انتہی اس فعل امام غزالی سے معلوم ہوا کہ
 جسکو ظاہری عقل چاہیچھے وہ اچانک نہیں ہوتا بدون بیان شائع کہ اچانک اور خبر ہونا شیا ہوتا
 متغیر ہے اہل دین کے صد تا چیر کو اپنی عقل سے بدعت جس قدر دیا ہو یہ بات اسکی ہرگز قابل
 اعتبار نہیں سوال دوم حوالہ کہ بالفعل مختلف خیمہ ہیں انہیں عوام کو نقل کیسے کرتا
 الجواب جو مسائل مختلف فیہ میں علما ہیں اور مشین ان لوگوں کی پیروی کر لی جاتی ہے
 جتنا قول کتاب اور سنہ اور تیسرے سلف موافق ہو اور جو لوگ احادیث اور ترویج بدعتوں کی کرتے

اور نیک قول کی تابعداری ہرگز نہ چاہیے امام غزالی اور علاء الدین قاری کا کہنا ہے وان یکن بشیہ
 التمی من محذبات الامور وان اتفق علیہم لیسوا بآدمی موسیٰ کو چاہیے کہ بہت بچتا رہے گا ہون
 اور باہتوں سے اگرچہ متفق ہوں اور چہرہ پر یہ بات بھی قابل عذر ہے بدعات میں قول جمہور کا استناد
 نہیں علاوہ برین جو مسائل مختلف پیدا ہوں اور ان کا ترک چاہیے بموجب قاعدہ مقرر فقہاء کے احکام
 اذا اختلف اجماع والاحرام غلب الحرام یعنی جس وقت ایک چیز کی حرمت اور حلالیت میں اختلاف ہو تو
 حرمت کی جانب کو ترجیح دیجاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ جب اختلاف ایک چیز کی حرمت اور حلالیت
 میں یا اگر بہت جوازیں اختلاف ہو تو حرمت اور کراہت کو ترجیح دیتی ہیں اس طرح جس چیز کی حرمت
 اور سنت میں اختلاف ہو تو ایسی چیز کے منع ہو نہ کہ ترجیح دیتے ہیں سوال سوم استغاثہ اہل
 قبر سے جائز ہے یا نہیں اور سفر کر کے خاص واسطے زیارت اہل قبر کے جانا اور ہر سال قبر پر یا حوالی میں
 لڑتے سے چاروغ جلا ناکہ حکو عرس کہتے ہیں اور قول اول کاراگ با منرا میر ہونا اور قبر پر غلاف
 ڈالنا اولیت کی جاوید خیر مانا اور طواف کرنا اور قبر پر دستہ بٹا اور سجدہ کرنا درست ہے یا نہیں ؟
 جواب استغاثہ اہل قبور سے دو طرح میری طرح ہے ایک یہ کہ مردوں کی حاجت روا نہ ہو خود
 مانگنا کہ یا حضرت میری حاجت کو پورا کرو سو یہ باتفاق اہل بدعت اور اہل سنت کے ممنوع ہے
 دوسرے یہ کہ اولیٰ دعا طلب کرے کہ یا حضرت تم اس کی جناب میں میری طرف سے دعا کرو سو یہ
 مختلف فیہ ہے صحیح یہ ہے کہ یہ بھی ممنوع اور بدعت سیئہ ہے شیخ عبدالحق دہلوی نے ترجمہ
 مشکوٰۃ شریف میں لکھا (اما الاستسناد بالقبور فی غیر اللہ صلعم فقد انکرہ اکثر من الفقہاء
 اور دعا مانگنے کا اہل فحشہ سے سوائے حضرت علیہ السلام کے لکھا ہے اور کہنا کہ ان کے بارے میں
 قالوا لیس الزیارت الا بالذکر والیوی والاستعقار لہم والیصال النفع الیہم بالذکار و تلاوة القرآن
 سوائے دعا مانگنے کے اور طلب مغفرت کے واسطے اور ان کو نفع پہنچانے کے اور تلاوت قرآن شریف سے

والشیر المشایخ الصوفیة قدس الله سرهم وعلین الفقهاء رحمہم اللہ) اور ترجمہ فارسی میں
ایک کتبہ درویشوں پر ہے کہ مشایخ صوفیہ قدس سرہم وعلین الفقہاء رحمہم اللہ اور ترجمہ فارسی میں
لکھا ہے بکثرت نہ انداز بسیار کہ از فقہائش اس عبارت معلوم ہوا کہ اکثر فقہاء انکار استدراود
استدراود بارائے کرتے ہیں صاحب تصحیح السائل نے جواز راہ عدم تامل کے یہ توجیہ کی کہ کثرت سے
کثرت فی نفس مراد ہے نہ اضافی نہ محض غلط ہے اس واسطے کہ شیخ فی پہلے لکھا تھا واندکہ کثیر من الفقہاء اور
پھر لکھا کہ اثبتہ بعض الفقہاء بحکوفہ اس بھی علم ہو گا جان لیا کہ کثرت یہاں کثرت اضافی مراد ہے نہ
اور تحقیق و تنقیح سے معلوم ہوتا ہے کہ طلب حاجات دنیا و آخرت انبیاء علیہم السلام سے بھی بعد موت
حاجات نہیں اگرچہ اس طرح ہر جگہ کہ یا حضرت تم اس کی خدمت میں سیر واسطے دعا کرو واسو اسطے کہ حضرت
تعلیم باوجودیکہ قبر مبارک میں زندہ ہیں اور کلام ذرا بیرون کا شستے ہیں لیکن صحابہ کرام نے
کبھی آپ سے باوجود واقع ہوئے مصائب انہ بیایک طلب دعا کی البتہ ایک عربی کا طلب دعا مزار مراد ذکر
کرنا منقول ہے سو یہ بات قابل حجت نہیں اور حضرت امام ابو یوسف بن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما

اس واسطے کہ چند مرتبہ ازین رو ہندو قابل اعتناء ہیں علماء و محققین اور اکثر محدثین نے اس کے حوالہ میں یہ لکھا ہے کہ
اسکی علامات سے نہیں اور اسکو جبر کرنا اور معتبر نہ کیا صام علی علی علی علی بن شیعہ شمس الدین بن عبد الملوی بعد نقل اس حدیث کے
قرآن میں نا جواب ان ہذا خبر مکرر موشومہ و اثر محضی مغضیہ لا یصلح الاعتناء علیہ ولا یحسن التصبر علیہ سادہ علامات بعضہ فرق بعضہ
میراج میں میراج ائمہ بن علی فان یکن فیہ ترک کہ ارباقہ و قبولی قال بدین اس کے تحت بھی بن شیعہ علی بن علی علیہ السلام
کے ہیں فقہ کان کذب و قتل احمی و ابو اؤید کہ رب و قال ابو ہریرہ الرازی و اسانی و الدکاء و الازدی و زکریا حدیث و قال السعیدی
قد کلف قاصد و قال ابو زید بن شعیبہ قال البخاری سکتوا عنہ و لکنہ و قال الحاکم ابو احمد و ابی الحدیث و قال ابی اسحاق
ابن شعیبہ عن ابی یوسف قال سکتوا عنہ و لکنہ و قال ابو یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف
ابو یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف عن ابی یوسف
قال فی المکرر الکلی و فی الجملة فلا حکما بالکلیتہ لیس مایعوم و یستلزم باطل و یقتضی غلط و لو کانت ثانیہ
لم یکن فیما یختر علی سطل الشرف و لا علی الاحجام و لا علی البہر و لا علی العجا و علیہا عندہ ان العلم سائر و ہر جگہ کہ

اس ساری قصہ سی مطلع ہونا ہرگز ثابت نہیں اور جو شخص مدعی اسکا ہوا سو کو لازم ہی کہ پسند
 صحیح اور کو ثابت کرے علاوہ تیرین حضرت عمر فاروق رحمہ کا طریقہ تھا کہ جب قحط پڑتا تو حضرت
 عباس رضی اللہ عنہ سے توسل کرتے اور کبھی اکابر صحابہ سے انحضرت صلعم سے وعابعد انشغال کے نہ منگوائی
 اور اعرابی کا فعل ایسا ہی جیسا کہ بعض صحابہ نے جس سے قبر شریف کر لیا اور وہ فضل علیہ السلام کے نزدیک
 محبت نہیں پہنچتا اس فعل کا بھی حال ہے پس معلوم ہوا کہ جب جناب سرور کائنات صلعم سے
 استغاثت بہت ٹھہری تو اور اولیاء سے بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی نتائج المرام میں ہے (قال الشيخ

الامام الاجل ابو صالح محمد بن ابرہیم الشیرازی بالیق قی با و بحجم من لفظ المفسرین و طرق الختام
 اجل ابو صالح محمد بن ابرہیم الشیرازی نے جو کہ یاد آج میں خبریں سچاے اور تیرے کراؤ کا اور با کسے متبرہ کے پاس پہنچا ہے
 عند مقبرة الاولیاء الکرام والعوام سیدون مہم و شیون و یضربون الیم فکلمہ مکر و وہ المکر و
 اور عوام لوگ کوٹنے کے لئے دوائے دیکھتے ہیں اور ان کے دربرو عاجزی کرتے ہیں یہ سب گروہ و تربہ عظام
 اقرب الی الاحرام) انتہی اور عزائب فی تحقیق المذائب میں مرقوم (راوی الامام ابو حنیفہ من ہادی
 ہے امام ابو حنیفہ ایک شخص کو کہہا کہ

القبور اہل الصلاح قبلہم یخاطبون ویقولون یا اہل القبور ملکم من خبر و سل عندکم من
 ایک بزرگ کہ قبور کے پاس آیا اور سلام کیا اور مخاطب ہوا اور کہہا اے اہل قبور کہ خبر دے اور سل دے اس نے فرمایا
 اشرانی التیکم و نادیکم من شہور و سالی منکم الا الدعا و قبل و یم ام غفلتم فسمع اللوہ
 تمہارے پاس آیا ہوں اور منہوں سے تم کو پکارتا ہوں اور تم سے دعا جاتا ہوں تم جانتے ہو یا نہیں اس امام ابو حنیفہ نے اسکا
 یقول مخاطب ہم فقال ہل اجابوا قال لا فقال لستم خائفون و تربت یداک کنت تکیح
 کہ ہم نہ اور نہ کہ تم کو اندر لے جواب دیا تو نے کہا کہ نہیں ابو حنیفہ نے کہا کہ وہی ہو جتنے اور خاک انورہ ہوں اور ترے ایک چہرے
 کہ تیرے شیون چرا باؤ لا بلکون شیوا و لایستحقون صونا و فرودنا انت بمسئع من القبور انتی ملو
 سے تو کلام تمہارے کراؤ کا جواب دینے کی طاقت ہے اور ہر کسی چیز کے مالک ہیں اور تم کو سنتے ہیں اور یہاں پہنچتی ہے خبریں تیریں
 غیبی ہیں قاسم سندھی تنبیہ المرام میں لکھا لایجوز الاستغاثۃ بالقبور و علیہ اچھوڑ لیعی
 تو لوگوں میں نہ سنا سکتا

جائز نہیں اہل قبور سے اور نہ ہی مذہب جمہور کا ہے نہ جاننا چاہیے کہ مسئلہ استغاثت اہل قبور
 کا مبنی ہی ثبوت سماعی ہو تو پھر جو لوگ سماع کے قائل ہیں ان کے نزدیک ضرور سچ استغاثت
 ہو سکتی ہے اور جو لوگ منکر سماعت ہیں ان کے نزدیک استغاثت یعنی دعا مانگنا مردود ہے

مستعار کرنا مثلاً رائت اسدا فی الحتام یعنی دیکھا بیٹھے شیر کو تمام مین اور مراد اوس سے و شجاع ہو
 یا قتل کا ضرب نہ دیکھ لئے مستعار کر لینا جیسے قتلہ یعنی مارا پٹنے اوسکو بضر شد یہ لفظ اسد کو کہہ معنی
 ہو مستعار نہ کہتے ہیں اور جل شجاع کو مستعار لے اور مطلقہ اوسکو کہتے ہیں جس میں نہ مناسب استعارہ
 مذکور ہوں نہ مستعار کہ جیسے عندی اسد یعنی پاس بیکر شیر ہے اور مستعار لے اگر مستحق حساباً عقلاً
 ہو اوسکو استعارہ تحقیق کہتے ہیں جیسی لفظ اسد کا جل شجاع کے لئے مستعار کر لیا اور جل شجاع
 مستحق ہے یا آیتہ اٹلہ صراط المستقیم مین مراد صراط مستقیم سے دین حق ہے اور دین حق
 مستار الیہ باشارہ عقلی ہی اور تحقیق اوسکا عقلاً ہے ہر اگر کوئی شئی مناسب نہ ہو کہہ مذکور ہو اوسکو
 مجرورہ کہینگے جیسے قول عرب کا مشہور ہے کہ فلان شخص غمزدہ ہے یعنی کثیر العطاء ہے ان کا استعارہ
 اولاً عطا کے لئے کر لیا کیونکہ جیسے چادر سو آدمی کی آبرو محفوظ رہتی ہے اسی طرح عطا سی بہی بہر غم
 کا لفظ جو عطا کے مناسب ہے اوسکا ذکر کیا اور عطا مستعار لے ہی اگر کوئی امر ایسا کہ مناسب نہ ہو کہہ
 اوسکو ذکر کرین تو وہ ترشیخ ہوگی مثلاً خدا تعالیٰ فرماتا ہے اولئک الذین اشتروا الضلالتہ بالهدی کا
 استعارہ تم اشتر کو پہلے بدلنے کے معنی میں لے لیا بطریق استعارہ یعنی ان کا فروغ نے بدل لیا اگر ایسا
 کو عوض بدلے کے پس فائدہ دیا تجارت اونکی نے اصل معنی اشتر کے مول لینے کے ہیں لیکن یہاں سے
 بدلتی استبدال ہے فارحبت تجارت تم مین ربح بمعنی فائدہ کی ہے اور مول لینے سی ربح مناسب کہتا
 ہے جو مستعار نہ الغرض ترشیخ اوسکو کہتے ہیں کہ مستعار نہ کوئی چیز مناسب نہ ہو اور استعارہ
 باکنا یہ اوسکو کہتے ہیں کہ اوس میں سوا کے شبہ کے اور کوئی چیز ان کا نہ تھی یہ مذکور نہ ہو جیسے انبث المینت
 اخفار ما کاڑی موت نے ناخن اپنے موت مشبہ ہی اور جانور و زندہ مشبہ ہے اور ناخن جو موت کے لئے

نامیکتہ بخارہ تخیلیہ ہے اور یہ بھی متعین ہے شریعت انوار سے مجاز سے نہیں اور ممکن متعارفہ سے معنی اعلیٰ
 حقیقی مراد ہوا کرتے ہیں اور تفسیر اصطلاح میں اس کو کیشین کہہ دلائل کرنے شاکت ایک امر پر دوسرے
 امر کے ساتھ کسی معنی میں اور یہ دلائل بطریق استعارہ تحقیق اور استعارہ کثرت اور تجربہ کے نحو
 جیسے زید اسد یعنی زید شیر ہے یعنی مثل شیر ہے یا جیسے ہم کیم غم دارجون یعنی کفار ہر کے ہیں
 اور گونگی اور امر صلیب وہ نہیں رجوع کرے مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ تشبیہ بلوغ ہے ساتھ
 حذف حرف تشبیہ کے اور استعارہ نہیں کیونکہ استعارہ وہاں ہوا کرتا ہے جان ذکر مستعار
 کو نہوا اور یہاں لفظ ہم محذوف ہے حکم منطوق میں اور ایک تمثیل علی سبیل الاستعارہ ہوتی ہے
 اور کی مثال یہ کہ اراک تقدوم رجلا و تاخر افزی یعنی دو کہتا ہوں میں سچو کہ آگے کہتا
 تو پاؤں کو اور پیچھے رکھتا ہی اس بات سے اس شخص کو تشبیہ دیا کرتے ہیں کہ جو کسی بات میں
 ہتر د ہو کہی ارادہ کنی اور لکھنے کا کرے اور ہر لائق خلاصہ تمثیل علی سبیل الاستعارہ کا یہ ہے
 کہ ایک صورت چند چیزوں کے متفرع ہو اور اس کو دوسری صورت جو متفرع چند امور ہوئی ہے
 تشبیہ دین جیسے کہ اس شخص کو جو ہتر د جواب میں ہوا اس شخص کے ساتھ تشبیہ دین کہ جو پاؤں کہی
 اوٹھا نا ہے آگے کو پیچھے رکھتا ہے جب یہ باتیں سب معلوم ہو چکیں تو اب ہم کہتے ہیں کہ آہ
 کہ یہ وہاں انت بسبع من فی القبور میں ترشح ہے اس طرح ہر کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا کہ
 لا یجادوہ الا بموت یعنی نہیں برابر میں مکر کو اور زندہ سے کفار کو اموات کے ساتھ تشبیہ دی اور
 یہاں بسبب جبراموات کے عدم سماعت بخیر اور کا ذکر فی الجملہ نہ کیا و ما انت بسبع من فی القبور یعنی
 تو سنائیو الا نہیں اہل قبور کو پس نہ سننا مردوں کا اس آیت کا ثابت ہو گیا لیکن اس مقام پر

پر اگر کوئی شبہ کری کہ معنی آپ کو ہیں اگر اہل تفسیر سے نقل کر تو توہم مان جا اگر چہ کہنا اور کہنا
 تمہارا ہی تو اعدائی بنانے کے موافق ہے لیکن تسکین بدون ذکر عبارت اہل تفسیر نہ ہوگی تو جواب
 اسکا یہ ہے کہ ہم بیان دیگر مفسرین کے جو علم معانی اور بیان میں یکنائے عصر تھے اس مطلب کو نقل
 کرتے ہیں منقولہ کون ہیں علامہ غفرلہ اور غازی ناصر الدین بخاری و دیگر جنکی تفسیر کشف اور
 بیضاوی تمام عالم میں مشہور ہے بیضاوی کی تفسیر آیت کریمہ میں کہا (و اما انت سمع من فی القبور
 ترشح لتمثيل البصيرين على الكفر بالاسوات وباللغة فی اقوالہ عنہم) یعنی قول اللہ تعالیٰ کا و اما انت سمع
 من فی القبور ترشح ہے واسطی تمثیل اور تشبیہ بصیرین علی الکفر کے ساتھ مردوں کے اور باللغة ہر چیز پر ناہی
 کرنے سے انحصار صلح کے انہی انہی اقوال کیوں ہمارے لکھنے میں اور بیضاوی کے لکھنے میں کچھ فرق نہیں اور
 یہ ہے جسے آگے لکھا یا کہ ترشح کے مفردات میں تغیر نہیں ہوتا تو موتی اور سماع کا لفظ اپنے معنی
 حقیقی پر زرا اور زخشی نے اس آیت کو تمثیل علی سبیل الاستعارہ قرار دیا چنانچہ کہتا ہے
 (ان المدیسم من لیس بالبعی فانہ قد علم من بدخل فی الاسلام ومن لا بدخل فیہ الذی قد علم
 ان الهدایۃ متفع فیہ و بدخل من علم انہا لا متفع فیہ و اما انت فمخفی علیک امر ہم فلذا الکب تحصر و تھا کہ
 علی اسلام قوم من التخذ ولین و مشکک فی ذلک مثل من یرید ان یسمع القبورین و ذلک مما لا یل
 الیہ) انہی یہ قول اسکا کہ مثال تیری مثال اوس شخص کی ہے وہی تمثیل علی سبیل الاستعارہ
 کہ صورتاً بجز عہدہ چند امور کے کلی جاوے اور دوسری صورت اسکی تشبیہ و بیجاوی الخرض اس تقدیر پر
 بھی سماع اور من القبور سے مراد معنی حقیقی ہے کہ تمثیل علی سبیل الاستعارہ کے مفردات میں
 ہوتا زخشی کا قول اس کے یہ کہ وہ علمائے عربیت پر پڑھو اسکو بخون کا ہی نقل کیا گیا اور چونکہ

عام سماعت موتی مسخر لوں گے ساتھ شخص نہیں بلکہ جمہور اہل سنت کا مزید ہے اس واسطے اقرار کا شبہہ
 پیش نہ کیا گیا اور یہی قاضی ناصر الدین میناوی نے تفسیر کبیرہ (انکسالت التبع الموتی میں لکھا ہے) (وہم
 لمانسہ عن الحق مشاعر ہم یعنی یہ کہ فارشل مردوں کے ہیں ہر گاہ کہ بند کیا انہوں نے حق سے جو اس
 اپنی کو تفسیر معالم التزیل میں ہے) (ومعنی الآیہ انہم لفظا عراضہم عابدعون الیہ کالمبتدئ الذی لا یزال
 اسما و الصم الذی لا یسمع یعنی یہ کہ فارسیب باوقی اعراض انہی کے اور خیر سے کہ لائے جاتے ہیں ہر
 اوت کے مثل مردوں کہ ہیں کہ نہیں سبیل ہے اور اس کے اسماع کی اور مثل بہر سے کہ ہیں کہ نہیں سننا اور
 بہانے کی مثال ظاہر ہوتی ہے اور تزیل مفید ہمارے دعا کو ہے اور مخالفین کو سرسر مسخر اور اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ لفظ موتی اور اسماع سے معنی حقیقی اس کے مراد ہیں نہ جیسا کہ مخالفین بوجہ بند
 کے سمجھتے ہیں اور ایک فقرہ مختصر بیان پر اور یہی کجانی ہے کہ جس سے مطلب خوب واضح ہو جاوے
 بیان اس کا یہ ہے کہ جب کوئی آدمی اپنے اوس وصف کے اور چروا کا مقتضی ہے عمل نہیں کرتا تو اس کے
 وصف وجود کو بمنزلہ عدم کے قرار دیتے ہیں مثلاً ایک شخص انکاون والا ہی اور وہ کسی مسجد میں یا کسی
 اسکے فرش پر جونا پہن کر چلا جاوے تو اس سے کہا جاتا ہے کہ تو اندھا ہے یا کوئی شخص کسی عالم حلیل اللہ یا
 کسی حاکم ذہنیت کے سامنے ایسی باتیں کرے کہ جو کو لا باقی نہیں ہے تو عرف میں بولتے ہیں کہ تو اندھا ہے
 دیکھنا نہیں کہو نہ تھقفنی انگوٹھا پہرہ نہا کہ ایسے فتی عزون کے سامنے یہ حرکت نہ کرتا لیکن گویا آدمی
 دیکھنا نہیں اور بمنزلہ اندھون کے ہے اور یہ طرح کسی شخص کو کوئی پکارے اور وہ جو ادب سے نہ کہہا
 کہ بیان بہر ہو یعنی صریح اندھون اور بیرون کا کام ہی کہ وہ دیکھنے اور سننے نہیں ایسی ہی اس
 انھیں کا حال ہے اس طرح ان دونوں امتیاز میں خداوند تعالیٰ نے کاہنوں کو بہر اور مردہ قرار دیا

یعنی جیسے کام مردے اور ہرے کا ہے کہ وہ کشتہ نشین اس طرح ان کافروں کا سبب فطرۃً اور اصل کے
 حال ہے اور اسی جہت سے خداوند تعالیٰ نے دوسری جگہ ہر اور انداز اور گونگا قرار دیا ہے یعنی جیسے
 ہرے اور اندھے اور گونگے کا حال ہے اس طرح یہ کافر کشتہ نشین اور دیکھتے نہیں لیکن اس تہذیب سے
 یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ہرے اور اندھے اور گونگے اور مردے کا کام بھی ہے کہ وہ کشتہ نشین دیکھتے ہوتے
 نہیں مشتبہ سماع آیات مذکورہ میں میں تو حسین کی میں اول یہ کہ موتی سے مراد کافر کیا
 بطریق استعارہ کے نہ مردے دوسری یہ کہ سماعت سے مراد قبول کرنا ہے کہ ہے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف خطاب ہے کہ تم مردوں کو نہیں سنا سکتے نہ یہ کہ مردے حقیقت میں نہیں سنتے اور یہ دونوں مجاز
 محض غلط ہیں چنانچہ ہماری تقریر سابق کو جو کوئی دیکھ گیا سواسکا لہجہ کر لیا لیکن جو امین خیرین
 کے باب میں یہاں کچھ اور بھی ہم کہتے ہیں سو متنا چاہئے کہ سماعت کو بھی قبول لینا معنی مجاز کا
 ہیں اور حقیقت کے سوا معنی مجازی بغیر قرینہ کے لینا غیر جائز نہیں اور مجاز متعارف اس کو کہنا بھی غلط
 ہی سماعت یعنی قبول ہرگز مجاز متعارف نہیں ہے یہ جواب کا یہ حال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کو بھی نہیں سنا سکتے تھے قادر حقیقی اسد ہے حالانکہ اسی آیت میں ہے (ان لسمع الا من یؤمن
 بایاتنا یعنی تو نہیں سنا سکتا ہے مگر اوس شخص کا کہ ایمان لاوے یا نہایت ہماری کہے اور اگر
 باعتبار عادت کے لیا جاوے تو کیا وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو کہ جنہیں شہداء اور قوت سماعت
 ملی ہے نہ سنا سکیں نبی تعجب کی بات کہ حضرات اہل بدعت اپنے مردوں کو سنا سنا کر ہرگز
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو نہ سنا سکیں اور حقیقت میں بات وہی ہے جو شاعر عربی میں کہی ہے
 - لقد سمعت لونا دیت جیا + ولكن لا جاة لمن تنادی - ترجمہ یعنی تو دیکھ سنا سنا

اگر کیا تو کسی زندہ کو لیکن نہیں جانتے واسطے اس شخص کے تو پکارنا ہے اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ
 اپنی تائید و عاین قرآن مجید سے ایک قصہ لکھوں کہ اس کو دیکھ کر سب اہل انصاف عدم سماعت مولیٰ
 کے مقرب و جادین تیسرے پارہ کے دو سر رکوع میں ہے (اے کاذب قرعی قرعہ وہی خواہیہ علی
 عروتھا قال انی یحییٰ ہذا المد بعد موتھا فاما المد ماتہ عام ثم بعثتہ قال کم لبثت قال لبثت بواو
 بعدن یوم قال بن لبثت ماتہ عام الا یہ ترجمہ اس کا یہ ہے یا ند کیا تو نے او میں شخص کو کچھ گزرا
 ایک گاؤں یعنی سینا مقدس یا اور کسی قریہ پر اور وہ گاؤں گرا ہوا تھا اور چہتوں اپنی کے
 یعنی ویران تھا اس گزرنے والے نے کہ حضرت عزیر یا اور شخص تھا کہ کہہ کر زندہ کر گیا یعنی ایلو
 کر گیا اس کو امد پس بار ڈالا اس کو امد نے سو برس تک پہنچا یا اور پوچھا کہ کتنی دیر ٹھہرا رہا تو
 کہا ٹھہرا میں یعنی مردہ پڑا یا ایک دن یا کم فرمایا بلکہ مردہ پڑا یا سو برس تک دیکھ رہا ہے کہا
 اور چنے کو کہ نہیں پڑا اور دیکھ رہا ہے گدھے کو اور نا کہ کرین تم چکھو نشانے واسطے لوگوں کے اور کہہ
 طرف دیون کی کیونکہ جنس تھے بن ہم او کو پہنچتا ہے بن ہم گوشت چب رہا ہے حال اس کو معلوم
 ہوا اقرار کیا کہ ایدہ سے پر قادی ہر انتہی پہنچا تک بطلب قرآن کا خلاصہ کر کے بیان کیا گیا جنت عزیر کے
 گدھے کی بیانیہ پانی رہ لیکن نہیں اور مد کی قدرت ہے کہا یا اے تک نہ تھا اے گدھے کو زندہ کر دیا انا
 سے صاف واضح ہے کہ مردہ کو دنیا کی چیزوں کا اور اک نہیں ہوتا اگر اور اک ہوتا تو آفتاب کا
 نینا اور زات کا ہوتا اور پانی کا برسنا اور لوگوں کے گزرنے کا حال اور جو حادثہ پیش آئے تھے
 شب و نیکو معلوم ہے یہ کہوں کہنے کہ میں ایک دن یا اس تک مردہ رہا اس غفلت کو خال کرنا چاہیے
 مخالفین کے نزدیک علو ابدانہ جو کچھ چرتا ہے ان کے او بار امد کو خبر ہوتی ہے بلکہ چر باور

کو مرد سے پہچانتے ہیں یہ کیا وجہ ہے کہ حضرت عزیر کو ایسی عقلمندی فقط + دوسرا مسلمان
 اثباتِ عدمِ سماعت کا حدیث شریف سے ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی نے حضرت
 اوس ابن ابیس سے روایت کی کہ آنحضرت معلوم فرمایا کہ افضل ایام تمہارا کار و زحمہ ہے کہ اس میں آدم
 پیدا کر کے اور اس میں قبضہ کئے گئے اور اس میں نفع نہ ہوگا اور اس میں صدمہ ہوگا کہ اس کی موت سے انسان
 مر جاوے گی پس اکثر و تم اور میری و مرد کو اس میں پس تحقیق کہ مرد و تنہا عرض کیا جاتا ہے اور پھر صحابہ
 نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیونکر عرض کیا جاتا ہے مرد و ہمارا اور تمہارا و قدرِ امت یعنی تم گھبراؤ گے آپ نے فرمایا
 کہ (ان المدخرم علی الارض اجدوا الانبیاء) مقرر اللہ تعالیٰ نے حرام کیا اور پھر زمین کے کھانا جنہوں نے انبیاء
 اس حدیث کی باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ صحابہ کثرت دیکھ یہ بات مفرت تھی کہ عرض سلام و کلام
 بغیر حیات کے نہیں ہوتا اور جو گھلجھاتا ہے اس کو شعور واحد اک نہیں رہتا دوسرے یہ کہ انبیاء اللہ زندہ ہیں
 نیز یہ کہ گلاب لکھا خاصہ انبیاء علیہم السلام کا ہی الا مائے جو تھے یہ کہ اگر اور مرد کے بھی خاکہ تر
 تو آنحضرت صلعم جواب میں یوں فرما کہ سب مرد ایسے ہیں کہ ان پر باتیں عرض کی جانی ہیں تخصیص
 انبیاء کے کرتے ہیں معلوم ہوا کہ مرد اپنی قبر میں سوا انبیاء علیہم السلام کلام زائرن اور ملائکہ کا جو
 مشقین اہل دنیا پر ہیں نہیں سنتی بخاری اور مسلم میں ابو قتادہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلعم پر ایک جنازہ
 گذرا پس فرمایا آپ نے کہ مسیح ہی یا مستراح منہ یعنی وہ شخص خود آرام پائے والا ہے یا اس سے لوگوں
 کو آرام ملا صحابہ رضی عنہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا مسیح یا مستراح منہ پس فرمایا آپ نے بندہ مسلمان
 آرام پاتا ہے تکلیف دینا اور اس کے صدمات طرفِ رحمت اللہ کے اور عبدِ فاجر کی موت عباد اور ملاؤ
 شجر اور چوب آرم پاتے ہیں پس اگر مردہ کلام اچھا کو سن کر تا نود و نو اس کو تکلیف دینا کی پہنچتی رہتی

کوئی دس گالی بننا اور بیکتا ہو کوئی ایسی اولاد کو ستانا، کوئی اوکو مال کو غصب کرنا ہر علی بن ابی طالب
 شکایت سوم اثبات سماعت یعنی کاشاہد ہر ہم دیکھتے ہیں کہ جب آدمی کی انگلیوں بند کر دیا آدمی کی
 انگلیوں جاتی رہیں یا کان بند کر دیا اوکو کان جاکر ہیں تو وہ سنتا اور دیکھتا نہیں باوجودیکہ ہم سمین
 روح مجسم ہونی ہر اور ایسی ہی جیبا آدمی سو جاکا، نواد کو کچھ نظر نہیں پڑتا اور نہ کچھ دیکھتا ہے اور
 اسی واسطے حکما محققین لکھا ہر عقل نفس انسانی درک جزئیات بالالات ہیں یعنی ہر واسطہ انکسار
 کے چنانچہ شرح سلم قاضی اور شرح شارح محقق طوسی میں مخرج ہے اور یہ بات جو اشخاص کہا کرتے ہیں
 کہ جب تک سمع اس جسم میں رہی ہر تب تک محتاج حواس کی ہوتی ہر اور بعد مرگے سب چیزیں اور مشکلف
 ہو جاتی ہیں اور سب چیزوں کو دیکھتی ہر اور سب کی آواز سنتی ہی محض بنیاد بات، مخالف قرآن و حدیث
 ہے مشکک چارم اقوال فقہا حنفیہ کے ہیں اور چونکہ ہمارے مخالفین کو نزدیک تقلید امام اعظم صاحب کی
 فرض اور واجب ہے نواد کو نزدیک یہ اقوال لغادہ مدعا میں قیام اور حدیث کم نہون کے بیان اسکا
 علی ہر اہل الاجل ہے کہ کتاب ہدایہ اور عنایہ حاشیہ ہدایہ اور کفایہ حاشیہ ہدایہ اور فہم القدیر حاشیہ
 ہدایہ اور نہایہ حاشیہ ہدایہ اور عینی شرح کنز اور تخلص شرح کنز اور عینی شرح ہدایہ اور شرح جامع کبیر
 حیری اور شرح جامع صغیر میں یہ بات مصرح ہے کہ مردہ نہیں سمجھتے چونکہ ان عبارات کی نقل میں
 بہت ہو جاتی لہذا بن فتح القدر پر کہ محقق ابن الہمام رئیس حنفیہ کی تصنیف ہے اتفاق کرنا ہوتا (و
 محصلہ عند اکثر مشائخنا ہوتا البتہ لایسع عند ہم علی ماصرحا بہ فی کتاب الایمان لو حلف لا کلمۃ
 لا یجث لانا نہ یقد علی الیقوم والیت لیس کذلک لعدم السماع) خلاصہ کا جو ہے کہ ہمارے مشائخ حنفیہ
 نزدیک مردہ نہیں سمجھتے اس سبب سے تلقین کی حدیث میں مہنون نے سونے کے لفظ کو معنی مجازی پر مجہول

کہا ہی یعنی جو قریب الموت ہوا تو تصریح اسکی مشائخ حنفیہ نے کتاب الایمان میں کی ہی اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ میں
 فلان شخص سے کلام نہ کروں گا اور بعد میں اس شخص کے کلام کیا تو اس شخص پر قسم نہ آوے گی کیونکہ کلام سے
 مقصود سمجھانا ہوتا ہے اور جو کوفہ قسم سبب نہ سننے کے نہیں غور کرنا کیا مقام ہے کہ تمام کتب فقہ میں یہ
 مسئلہ لکھا ہے اور بارہوا کے یہ حضرات نہیں جانتے کافی شرح وافی جو صاحب کسے کے تفسیر ہے اور میں ہی
 مسئلہ عدم سماعت مولیٰ کا بتفصیل تمام قوم پر سن چکا اور فلینظر فی البتہ بعض صاحب اس مسئلہ
 کا جو کتاب الایمان میں مذکور ہوتا ہے بغیر سمجھ مئے یہ جواب دیتے ہیں کہ مبنی ایمان کا عرف پر
 ہے تو قایم الامر عدم سماعت عرفی کتب فقہا سے ثابت ہوگی نہ نفی سماع حقیقی کی جواب اس کا یہ ہے
 کہ عرف جو معتبر ہو اگر تاہو وہ الفاظ یمن میں ہو مثل واعد لا اکلم فلانا تو اگر یہ کہتے کہ مردے کے
 ساتھ کلام کرنے کو عرف میں کلام نہیں کہتے تو البتہ کچھ گجائش مناسب حال کے ہوتی اور فقہاء
 کرام بیان اسکی علت عدم سماعت مولیٰ کہتے ہیں اور آپ کہ یہ انک لا تتبع الموتی سے عدم
 سماعت کے اوپر استدلال کرتے ہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بھی اسی ایک کلمہ پر
 سے عدم سماعت پر استدلال کیا ہے چنانچہ بخاری شریف میں موجود ہے فقہائے کرام اسکو پیش
 کرتے ہیں احتمال اس بات کا کہ مبنی ایمان کا عرف پر ہے پیش کرنا کمال تعصب پر دلالت کرتا ہے
افادہ جواب شبہات متبعین سماع اموات میں : جانتا چاہیے کہ متبعین سماع اموات چند احادیث کے
 اپنے مدعا کو ثابت کرتے ہیں اول یہ کہ بخاری شریف میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلعم نے بدر میں
 کفار قریش سے بعد مرنے کے خطاب کیا اہل وجہ تم ما و عد رنگم تھا اور حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ
 آپ مردوں کے کلام کرتے ہیں کہ جنہیں روح نہیں آپ نے فرمایا کہ تم ان سے زیادہ نہیں سننے آؤ گے

اور جو میں اپنے کتابوں میں جواب اول اسکا یہ ہے کہ لوہی روایت بخاری کی تین تین نہیں دیکھ سکے کہ
 اس میں فتاوہ سے مراد جی (جہاں ہم اس حدیث کو سمجھ کر لے یعنی زندہ کر دیا بعد ازاں نے اس کو کہ سنا
 قال آنحضرت صلی علیہ وسلم کہ اگر وہ مردہ ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کے
 ساتھ مخصوص تھا دوسرا یہ کہ وہ مجزہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کا تھا چنانچہ صاحب مشکوٰۃ نے
 نے اس حدیث کو کتاب العجرات میں ذکر کیا ہے اور محقق ابن الہمام نے بھی فتح القدیر
 حاشیہ ہایہ میں اس کو عجرات میں لکھا ہے اور دوسری دلیل اوکی یہ ہے کہ مشکوٰۃ شریف میں
 موجود ہے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مردہ جس وقت قبر میں رکھا جاتا ہے تو وہ فرشتے ایک
 منکر اور ایک منکر اور کے پاس آتے ہیں اور اسکا حال یہ ہوتا ہے کہ وہ اوکی جو قبر میں کی آواز
 سننا ہی جو اس کو دفن کر دینا چاہتے ہیں جواب اسکا یہ ہے کہ سنج کمال الدین ابن الہمام نے
 فتح القدیر میں بطرح یہ لکھا ہے کہ حج کرنے سے اس حدیث اور دو روایت آیتوں سے کہ وہ ایک ایک
 اموی و اہل بیت سے اس حدیث میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس وقت کا حال ہے کہ جب وہ
 سے سوال کیا جاتا ہے یعنی یہ اس وقت کا ذکر ہے کہ مردہ کو قبر میں منکر و منکر کے سوال و جواب
 کے لئے زندہ کرنے میں پس یہ حال وقت خاص کا ہوا اور اس میں کسی طرح کی قیامت نہیں آنحضرت
 آدمی جو یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ مردہ سننا نہیں سنا تو اس سے سلام علیک کیوں کی جاتی ہے حالانکہ
 حدیث میں آیا ہے زیارت قبور کے وقت سلام علیک یا اہل القبور کہنا چاہیے جواب اسکا
 یہ ہے کہ خطاب سے یہ لازم نہیں آتا کہ مخاطب سننا ہی ہو دیکھو بخاری شریف میں ہی کھنڈہ
 عمر نے پھر سے کہا کہ انی لاعلم انک حجرات لا تنفع ولا نصیر اور کہ عظیم سے آنحضرت صلی علیہ وسلم نے یہ خطا
 کیا (ما اطلبک من لبد واجب الی ہلولا ان فوجی اخیر جونی منک ماسکت غیر کہ یعنی تو

اس کا جو میں اپنے کتابوں میں جواب اول اسکا یہ ہے کہ لوہی روایت بخاری کی تین تین نہیں دیکھ سکے کہ
 اس میں فتاوہ سے مراد جی (جہاں ہم اس حدیث کو سمجھ کر لے یعنی زندہ کر دیا بعد ازاں نے اس کو کہ سنا
 قال آنحضرت صلی علیہ وسلم کہ اگر وہ مردہ ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کے
 ساتھ مخصوص تھا دوسرا یہ کہ وہ مجزہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کا تھا چنانچہ صاحب مشکوٰۃ نے
 نے اس حدیث کو کتاب العجرات میں ذکر کیا ہے اور محقق ابن الہمام نے بھی فتح القدیر
 حاشیہ ہایہ میں اس کو عجرات میں لکھا ہے اور دوسری دلیل اوکی یہ ہے کہ مشکوٰۃ شریف میں
 موجود ہے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مردہ جس وقت قبر میں رکھا جاتا ہے تو وہ فرشتے ایک
 منکر اور ایک منکر اور کے پاس آتے ہیں اور اسکا حال یہ ہوتا ہے کہ وہ اوکی جو قبر میں کی آواز
 سننا ہی جو اس کو دفن کر دینا چاہتے ہیں جواب اسکا یہ ہے کہ سنج کمال الدین ابن الہمام نے
 فتح القدیر میں بطرح یہ لکھا ہے کہ حج کرنے سے اس حدیث اور دو روایت آیتوں سے کہ وہ ایک ایک
 اموی و اہل بیت سے اس حدیث میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس وقت کا حال ہے کہ جب وہ
 سے سوال کیا جاتا ہے یعنی یہ اس وقت کا ذکر ہے کہ مردہ کو قبر میں منکر و منکر کے سوال و جواب
 کے لئے زندہ کرنے میں پس یہ حال وقت خاص کا ہوا اور اس میں کسی طرح کی قیامت نہیں آنحضرت
 آدمی جو یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ مردہ سننا نہیں سنا تو اس سے سلام علیک کیوں کی جاتی ہے حالانکہ
 حدیث میں آیا ہے زیارت قبور کے وقت سلام علیک یا اہل القبور کہنا چاہیے جواب اسکا
 یہ ہے کہ خطاب سے یہ لازم نہیں آتا کہ مخاطب سننا ہی ہو دیکھو بخاری شریف میں ہی کھنڈہ
 عمر نے پھر سے کہا کہ انی لاعلم انک حجرات لا تنفع ولا نصیر اور کہ عظیم سے آنحضرت صلی علیہ وسلم نے یہ خطا
 کیا (ما اطلبک من لبد واجب الی ہلولا ان فوجی اخیر جونی منک ماسکت غیر کہ یعنی تو

شہر بن میں ہر طرف محبوب ہے اور اگر میری قوم مجھ کو بخشے نہ نکالتی تو میں تیرے سوا کہیں نہ رہتا اور
 ہمیشہ مخالفین رمضان میں پڑھتے ہیں (الوداع الوداع یا شہر رمضان اجالا لکھ شہر رمضان کی
 سماعت کا کوئی معقد نہیں ہے اور شاعر کہتا ہے عہ اسے نسیم سحر آرا مگر یار کجاست ؟ حالانکہ
 نسیم سحر کی سماعت کا کوئی اعتقاد نہیں کہ کتاب میں معلوم ہوا کہ خطاب سبیلہ سماعت کو نہیں علاوہ
 برین صحیح حدیث میں لفظ غیبت کا بھی آیا ہی سلام علی اہل الدیار میں المؤمنین لیکن چونکہ اس میں ایک
 طرح کی تعظیم کی پائی جاتی ہے اس واسطے بہر خطاب مقرر ہوا اور یہ جو بعض اشخاص کہا کرتے کہ حضرت
 عایشہ صدیقہ نے اپنے انکار سے رجوع کیا سو محض باطل ہے کسی صحیح روایت سے رجوع انکا ثابت نہیں
 ومن اوعی فیہ البیان اور سفر کرنا واسطے زیارت کے موقوف مذہب تحقیق کے جائز نہیں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا تشد الرجال الا الی اللہ ساجد یعنی سفر کیا جاوے مگر طرف
 تین مسجدوں کے مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سفر کرنا
 سوا سے ساجد اللہ کے جائز نہیں اور مستثنیٰ منہ اس حدیث میں لفظ موضع منبر کے ہے یا موضع منبر
 اور بعض اشخاص جو کہتے ہیں کہ امام احمد نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تشد الرجال
 الی مسجد یسبح فیہ الصلوٰۃ سوا سبوح و طح سے کلام ہے اول یہ کہ اس حدیث کی اسناد میں
 شہر بن جو شیب ہے اور اس کے توشیح میں اختلاف ہی امام مسلم نے نقل کیا ہے کہ وہ موطعون اور
 بنزوک ہے اور بعض محققین نے اس کو صاحب اوام کہا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے
 تقریب میں لکھا کہ وہ صاحب اوام ہی اور واقعی یہ روایت مخالف صحاح کے ہے بخاری اور مسلم
 اور موطا کسی میں یہ روایت نہیں مذکور ہے دوسرے یہ کہ امام مالک نے موطا میں نقل کیا عن ابی اسیرہ

قال لقيت بصرة بن ابي بصرة الغفاري فقال من اين اقبلت من الطور فقال لواذركك قبل ان
 تخرج اليه ما خرجت تحت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا اقبل الا الى فلانة مساجد الحج اورا امام احمد بن
 حنبل سے مستندین اور ابو یوسف بن شعبہ نمبر کے کتاب اخبار المدینہ میں لکھا ہے حدیث ابن ابی
 الزبیر ثنائین عن عمرو بن دينار عن طلح عن قسمة قال أتيت ابن عمر فقلت اني ارى الطور قال
 انما نزل الرجال الى فلانة مساجد الحج ارموا سجد المدينة المسجدا لا تقضي فمع ذلك الطور فلانة
 شاه ولی اللہ صاحب کے مصنفے شرح مواہین لکھا مترجم گوید و ترجمہ صحیح و درجہ آنت کہ وہاں حالت
 میگردند مواضع متبرکة غیر این مساجد بقصد خصیصت تبرک بآن موضع منع فرمود و الامر جائز است
 رواج نگیرد ابانی بنی بصرة بن ابي بصرة غفاری بنظر شامل طور و نیت و ابی ہریرہ را بطور
 منع کرد و انتہی پس اگر مستثنیٰ منہ لفظ مسجد قرار دیا جائے تو استدلال ابو بصرة اور علیہ
 بن عمر اور ابو سعید خدری اور سکوت ابو ہریرہ و غیرہ کا ہرگز صحیح نہوتا اور صحابہ کرام سے تہ
 دوسر شخص حدیث کو نہیں سمجھ سکنا اور ہرگز جانا ابو ہریرہ کا صرف نماز کے واسطے ثابت ہے
 اور اگر بالفرض نماز کے واسطے ہی ہوتا تو مفید بدعا تھا اس واسطے کہ مستثنیٰ منہ مسجد غیر مسجد کا
 حکم ہرگز نہ ہو گا تشریح اصول مختصر جامع الاصول میں ہے عن ابی سعید الخدری قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تشرعوا فی مسجدی الا فی ثلاث مساجد الحج ارموا سجد المدينة المسجدا لا تقضي فمع ذلك الطور فلانة
 و التذہبی المراد باليقصد موضع عن الموضع فیه العجاوة و التقرب الى المد الا انه الا ان الشذذة لفظی است
 و تشدید باو کسی جگہ ثابت عبادت کو تقرب الی اللہ نہ کر سوائے ان تین جگہ سکون و عبادت من اور ہرگز نہ
 و تشدید لفظی لہذا انتہی مولانا شاہ عبد العزیز صاحب التفسیر فتح الغرر میں لکھا و ازہرین جا واضح شد
 مترکبات بلکہ حدیث شریف و رہنی از زیارت عبور و از شد حال مسبوہ ہر موضع غیر مساجد

وانکہ قبور انبیاء اس جہ سے بڑے اور بڑے۔ وہ دعا میں بہت کہ دین عمل کثرت جہاں سے اعتقاد ہی کہ کثرت
 راہ پر گمان خود بہر سیدہ بہم کثیر و توجہ الی اللہ صرف محض باقی نئی مانہ مگر در پردہ و محاب آن
 اروج انتہی اگر کوئی کہو کہ جب کھانہ نزدیکیاں حدیث کے یہ معنی ٹھہرے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت
 کے باب میں تم کیا کہتے ہو جواب اوسکا یہ ہے کہ نعم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے واسطے ہمارے نزدیک
 ہے اسلئے کہ اس باب میں احادیث وارد ہوئی ہیں اور اکثر علماء کا یہی اندیشہ ہے اور حضرت کی زیارت اس
 مستثنیٰ ہے اور ہر سال قبر پر یا حوالی میں اوسکی کثرت سے چراغ جلا نا منع ہے حدیث شریف میں ہے
 (عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان القبر والتمتع بن علیہ السلام جود السج یعنی اسی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
 عرواؤں پر جو زیارت قبر کرتے ہیں اور ان لوگوں پر جو قبروں کو مساجد بناتے ہیں اور اس چراغ جلا
 دین یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں ہے قاضی ثناء اللہ دہلوی نے ترجمہ ارشاد اہل البین میں لکھا قبور
 اولیاء علیہ السلام و ان و گنہ بران مافتن و عرس و امثال آن جو چراغان کردن ہمہ دعوت است
 ازان حرام است و بعضی مکروہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر چراغ افروزان نزد قبر و سجدہ کنندگان لعنت
 نفتہ و قبر و مذکور اعیاد و سجدہ کنندہ سجدہ ہی کنند و روز عید بکر جمع روزی و سال
 مقرر کردہ شدہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم را فرستاد کہ قبور شہداء و اولیاء پر نہ سجدہ کرے نہ چراغ جلائے نہ تصویر بنائے نہ چھوئے
 انتہی اور قاضی ثناء اللہ صاحب نے تفسیر طبری میں لکھا کہ نہیں جائز ہے یہ جو جہاں کیا کرتے ہیں
 قبروں پر اولیاء کے طرف اور سجدہ اور چراغ جلاتے ہیں اور اوسکا نام عرس کہتے ہیں اور اسکو
 ہر سال کرتے ہیں انتہی یہاں صورت میں ہے کہ اوسین چراغ قبروں پر جلائے جاوے اور اگر
 غیر چراغ جلائے ہوئے کوئی شخص عرس کرے اور فقط اجتماع پر قناعت کرے جیسا کہ بعض

کے جیسا کہ عوام کرتے ہیں شرک ہے لہذا الاحتمال بن سکے بغیر شروع لکھا ہے اور حضرت ^{قدس سرہ}
 علی رضا اندیسے روایت ہے کہ انہوں نے ایک قبر پر غلاف دیکھا اور اسے منع فرمایا اور مجبوراً خالی بن
 ہے کہ قبر کو چھپانا نہ چاہیے کہ علماء مکہ نے اس سے منع کیا ہے ہذا عبارت درضمرات می گوید گور را
 نباید پوشید زیرا کہ عادت نصاری است و جامہ بر گور بنادند بناید زیرا کہ علماء مکہ و وہ دہشتہ اند
 انتہی اور سنت کی جا و چرچا شرک ہے

اور طواف کرنا یہ حال ہے نہر الفائق میں معراج الدہلیہ سے نقل کیا و صرح فی المخرج
 بآیہ لوطاف حول المسجد رکبہ بخشی علیہ الکفر اور نہانیہ حاشیہ ہادیہ میں بھی کہ بری ہے
 طواف کرے سو کہ یہ اس پر کفر کا ہے
 کتاب ہے اسپر چہر ہی مولوی شاہ عبدالغفر صاحب اپنے فتویٰ میں لکھا کہ چہر شمس است کہ
 مسجدہ بکند یا طواف نماید یا نام اور الطریق تقرب و دوری و یا و شیخ جانور نام او بکند یا
 حوزہ بندہ غلامی بگوید و ہر کہ از مسلمانان جاہل یاہل قبول این چیز را بعل کد و حق الفور کا فر گرو
 اول مسلمانانی برآید تصحیح المسائل میں ہی یہ فتویٰ منقول ہے ملا علی قاری نے شرح منکھا

میں لکھا کہ لا یطوف اسی لایذو حول النقطۃ الشریفۃ لان الطواف من مختصات الکعبۃ المنیفۃ
 اور کسی جگہ بزرگ کا طواف کرے کہ وہ طواف خصوصاً کہ کعبہ میں ہے اسے حرام ہے اتنا اور اولیاء کے
 منجم حول الامیاء و الاولیاء و الاعزۃ بالانصاف العامۃ و اجملہ ولو کالذافی صورتہ است
 عبور کا طواف کرنا اور فعل جہاد و عام قابل اعتبار نہیں اگرچہ وہ شیخ یا علما کی صورت میں ہوں
 والعلماء قاضی شہر اندلیالی جی نے ملا بدیعین لکھا مسجدہ کر و ن برائے قبور انبیاء و اولیاء
 و طواف مندود و دعا از انہا خواہستن و غیرہ چہر ہی ایشان قبول کر دن حرام است بلکہ حیر
 از ان بکفری رساند انتہی اور جو بعض علما نے غیر معتبر کتاہوں میں طواف کو درست لکھا ہے سو
 محض غلط ہے اور ہرگز قابل اعتبار نہیں اور مسجدہ کرنا غیر اند کو کفر اور شرک ہے اور

بعض لوگوں نے تقسیم کیا ہے کہ سجدہ عبادت شرک رکھ رہی اور سجدہ تحیت حرام لیکن یہ
 بات خلاف تحقیق ہے۔ ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا (سبب اعتقاد انا لانہم کا
 اسجدون مقبور الانبیاء اعظمنا ہم و ذلک ہوا الشک الجلی) شرح فقہ اکبر ملا علی قاری نے
 یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس سجدہ کے ساتھ یہ نہ ہو کہ یہ شرک ہے۔
 سے خوب تحقیق اس بات کی ہو جاتی ہے اور جو لوگ سجدہ کی تقسیم کرتے ہیں سو وہ یہ وجہ
 بیان کرتے ہیں کہ اگلی مثل عنون میں سجدہ و تعظیم درست تھا اور اس میں شریعت میں ممنوع ہوا
 جیسا سجدہ قریشیوں کا حضرت آدم کو اور سجدہ بہائیوں حضرت یوسف کا اور ان کے لئے پس
 کفر کیونکر ہو گا اور اس کا جواب یہ ہے کہ سجدہ قریشیوں کا اور حضرت یوسف کے بہائیوں کا
 بطریق اجتناب اور چھیننے کے نہانہ بطریق پیشانی رکھنے کے تفسیر جلالین اور تفسیر معالم النہج
 کو دیکھو تو علامہ برہن زہرہ کے چھین تیار ہے گمان کی موافق جائز تھا نہ مردوں کے واسطے
 اور یہ جو باریق میں لکھا ہے کہ بعض فقہانے سجدہ کو درست لکھا ہے سو یہ بات غلط ہے۔
 مولوی شیخ عبدالعزیز صاحب نے رجوم الشیاطین میں لکھا اگر کسی نقیب نے اسکو شجر نہیں
 کہا اور جو سید دنیا ہی فکر و دیرت نہیں اور نصاریٰ کی عادات میں سے جو احیاء العلوم میں
 لکھا ہے (ولا تمسح القبر والیس لہ الا قبلہ فان ذلک من عادات النصارى) اور شیخ عبدالحق
 نے تاریخ النبوة میں کہا و بزرگواران قبر را سجدہ و گردن آرا و کلمہ نہادان حرام و ممنوع است
 و قد بوسہ دون قبر والدین برایت یقینی فضل می بکنند و صحیح است کہ لایحوزہ است اور ترجمہ
 مشکوٰۃ میں لکھا بوسہ کننہ قبر را بہت و بوسہ نہادان را مخفی نشود و رو بخاک نما لا و این جائز
 نصاریٰ است اور ملا علی قاری نے معین العلم کی شرح میں لکھا (ولا یقبل قانہ زیادہ

علی الحسن فوج اولی بالنہی) اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ عبدالغفر صاحب بوسہ قبر کے مجوز
 تھے سو بہر بات محض غلط ہے شاہ عبدالغفر صاحب بوسہ کو منع فرماتے تھے البتہ شاہ ولی
 صاحب کی قبر کا بوسہ لیتے تھے تمام شاہ جہان کا دوسرا یہ نہایت شہور ہے اور بوسہ حال
 کہ نافع اور ضار سمجھ کر لیتے ہیں شریک ہی اور حضرت پیران پیر نے غلبۃ الطالبین میں بوسہ
 کو منع لکھا ہے (وذا فی الزائر لم یضغ یدہ علیہ ولا یقبلہ فائدہ عاودۃ النہود) یعنی حیثیت کے
 زیارت کری قبر کی نہ رکھے ہاتھ اپنا اوپر اور نہ بوسہ لے کیونکہ وہ عادت ہو وکی ہے
 سوال چارم۔ کہا کہ اس نے ریکر ہاتھ اور ہاتھ کا فاختہ پڑنا کہا ہی اور عقین سوم و
 دہم و جہلم وغیرہ کی جو واسطے ایصال ثواب کے کرتے ہیں درست ہے یا نہیں الجواب کہنا
 اس نے رکھنا ہاتھ اور ہاتھ کا فاختہ پڑنا بدعت ہے اور سوم منہ و سننے سے غریبان میں بہت
 سی بدعتیں ہیں چند کہ مروج ہو گئیں لیکن یہ بدعت و مان مروج نہیں رسالہ شوارقی کلکتہ میں
 منطوع ہوا، علامہ لکھنے کی دواہیر اوس میں موجود ہیں کہ منجملہ اونکو شیخ جمال شیخ المکتہ اور مفتی
 شیخ محمد ابن حسین کنبی حنفی اور شیخ صدیق بن عبدالرحمن کمال بدین کہ اوسید حسین کی محدث
 مالکی مصنف کے امام اور مفتی محمد وجہ صاحب فقیر کتب المکتہ اور فاضل عبدالباری قاضی کلکتہ
 میں البتہ ثواب پہنچانا سروس کے کو لاتین اور بغیر اسے کہا ہوا کہنے کے امام عظیم صاحب کے نسب
 کے موافق جائز ہے اور تفصیل اس مسئلہ کی اسطرح ہے کہ عبادت تعین قسم پر ہے نہ مالی اور نہ
 اور کرب مالی کا ثواب اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق پہنچتا ہے معزز البتہ کے منکر ہیں اور بدنی
 مثل تلاوت قرآن مختلف فیہ ہے امام شافعی کے نزدیک اوسکا ثواب نہیں پہنچتا اور

حقیقوں بن اختلاف ہی لیکن مزاج مختلفوں کے نزدیک ہندو ایک بدلتی کابھی ثابت ہے چنانچہ
اور ان نبیوں اور شخصیات سمجھا کہ مروج ہے کسی عالم کے نزدیک جو قابل اعتبار ہو انبیاء کو اب
دست نہیں اگر کما احتیاجوں کو دیکر کچھ قرآن و تفسیر پڑھ دیا کریں تو فقہا کے نزدیک جائز ہے
اور ترمین سوم و دہم و چہلم کی جو دہائے ایصال تو ایک کرنے میں نسبت نہیں شیخ عبدالحق محدث
دہلوی نے شرح سفر السعادت میں لکھا و عادت ہوو کہ برائے مہنت و غیر وقت غارت جمع ہونہ
و تفریق خوانند و غنمات خوانندہ بر سر گردوہ عزیزان و ابن محبوب بدعت است و مکروہ نعم لغیرت
اہل شیعہ و صبر فرمودن نسبت و منتخب است آقا ابن اثیر و مفسرین ہر دو رسوم تو از کتاب
تکلیفات دیگر و کفرنا موال ہے و نسبت از من حیث نامی بدعت است و حرام اور شیخ نے مدارج النبیہ
میں بھی اس طرح لکھا ہے شاد ولی الدہ صاحب نے مقالۃ الوصیۃ میں لکھا دیگر از بدعات
مستفیہ نام مردم اسراف است و نام تا و چہلم و شش ہی و فاختہ حالیہ و ابن حجر و ابن عربی و
وجود ہر دو معصیت است کہ غیر تفریق و از ثانی مہنت یا مسرعت و اطعام ایشان یکساں ہے
رسمی ثابت پیمانوی ہر ازین لکھا بگرہ استخاف الطعام فی الصوم الاول و الثانی و الثالث
و نقل الطعام الی القبر فی النہم و استخاف المدعوۃ کفر لہ القرآن و جمع الصلحی لا لہ القدر الخیر
او کلامات مبینہ میں اور تین دعوت کے واسطے تلاوت قرآن کہ بعد جمع کرنا صلح و غیر کا واسطے جمع ہوا ہے سورہ انعام و
او لقرآن سورۃ الانعام او الاخلاص انہی اور شیخ نے منہاج نبوی میں ہے الاجتماع علی القبر
افلاس ہے
فی الصوم الثالث و قسم الیوم و العود و اطعام الطعام فی الايام الخمسہ فی الثالث و
اور ہر دو کو مشرک القیم کرتا اور واسطے لکھا کہ ایام کے میں کرتے جیسے شہر یا چاندان و حسان بیوان جالبین
و التاسع و العاشر و الحشرین و الاربعین و الشہر الاول و الثانی و الثالث و غیرہ ممتنع ہے
سورہ یا شہدای اور ہر جی بدعت ہے اور منوع ہے
اور عجمی کی عبارت جو بعض لوگ مستندین جو از کے لائے ہیں خود وہ ہرگز اون کے معنی میں نہیں

اسوئے کے اور میں اجتماع یوم ثالث کا ہرگز ذکر نہیں کیا اور اویس سے یہ ہے کہ جو لوگ ایمان
 نواب کے واسطے اکثر مجتمع ہو کر قرآن شریف پڑا کرتے ہیں اور دلیل تین اس مراد کی یہ ہے کہ وہ
 اس مسئلہ کو اجتماعی مبادی سے اور مسئلہ فی نفسہ حالانکہ صحیح بھی نہیں جو چاہیکہ اجتماعی ہو اور
 نہ ہر عصر اور زمانہ میں اور کاروان پنجاب کیا کہ عینی نے کہا اور علامہ فطہی نے اس مسئلہ کو تذکرہ میں
 بہ سبب لکھا ہے اور یہ قول عینی کا کہ مالکیہ اور شافعیہ سے کسی نے انکار نہیں کیا محض غلط ہے۔
 سوال پنجم گچہ کرنا قبر پر اور مقبرہ بنانا درست یا نہیں الجواب گچہ کرنا قبر پر اور مقبرہ بنانا
 درست نہیں چنانچہ احادیث صحیحہ اور کتب فقہ فقہ سے یہ امر ثابت ہے عن جابر بن عبد اللہ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلحوا القبر وان یشی علیہ وان یقعدوا واہ مسلم وعن ابی الیاس
 قال قال علی رضی اللہ عنہ الا التمسک علی بالیختی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا تمشا الا لیسۃ و
 لا قبر مشرقا الا سویۃ زواہ سلم یعنی ابی الیاس اسدی نے کہا کہ جناب مرتضیٰ علی نے
 مجھے کہا کہ آگاہ ہو جا کہ بیچتا ہوں میں تجھ کو اس کام پر کہ جب پہنچا تھا مجھ کو رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے چوڑا کوئی تصویر مگر یہ کہ ناپید کر دے تو اس کو اور نہ چوڑا کوئی قبر بلند مگر یہ کہ
 برابر کرے تو اس کو روایت کیا مسلم نے اور شرح شامی میں ہے اختلاف فی البناء فی القبر
 اور ابو حنیفہ کا کہ روایت ابن ابی شیبہ اور ابی داؤد و الترمذی انہ حرام مطلقا سواہ کان فی مقبرۃ
 او فی ملک الیابی وقال مالک والثاقفی الثوری والاوزاعی والوحیفہ فی زواہ واما آخری
 امام مالک اور ثانی اور شیبہ اور ابی حنیفہ ایک روایت میں اس طرف سے کہ بننا اس مقبرہ پر ملک الیابی
 حرام ان کان فی مقبرۃ مسبلۃ و مکر وہ اشکان فی ملک الیابی انتہی امام نووی نے شرح صحیح
 مسلم میں حدیث جابر کے متعلق لکھا واما البناء علیہ فان کان فی ملک الیابی فمکر وہ و انتہی
 اور جو خیر عبادت گاہ ہے اور جو عبادت گاہ ہے اور جو عبادت گاہ ہے اور جو عبادت گاہ ہے

بنا علی القیور کہ جائز لکھا ہے غلط ہے عبارت در مختار کی یہ ہے (لا یطین ولا یزق علیہ
 بنا و قیل لا یاس بہ و ہو المختار کذا فی کراہیۃ الرأیۃ) اب یہاں پر دو وجہ بیان کرتے ہیں
 اور کہا گیا ہے کہ اگر کسی نے معاذ بن زینل اور یحییٰ بن خالد سے ایسا ہی کیا تو اس پر سزا ہے ۱۲
 کہ جس سے عدم فہم مطلب صاحب الصحیح کا ظاہر ہو جاوے صاحب در مختار نے حوالہ

سراجیہ کا کیا اور سراجیہ میں یون ہے (و ذکر فی تخریر الی الفضل ان لطنین
 اور ذکر کر کے تجرید ابو الفضل بن یحییٰ کہ لیس فی یون کا مکروہ ہے
 القیور مکروہ و المختار انہ لا یکرہ) ضمیر لا یاس بہ کی لطنین کی طرف کہ جو مفہوم
 اور مختار یہ کہ مکروہ نہیں ہے ۱۲
 لا یطین سے ہے راجع ہے اور خود سراجیہ میں بنا کو مکروہ لکھا ہے دوسرے یہ کہ

خود صاحب در مختار نے آگے بڑھ کر آخر باب الوصیت لاقاب وغیرہم میں اس
 امر کو بذیل قول ناثن اوصی بان لطنین قبرہ او یضرب علیہ قبة فہی باطلتہ کہ اولد یا
 وصیت اس امر کی کہ اگر کوئی قبر لکھتا ہے یا اس پر قبر بناتا ہے یا اس پر باطل ہے ایسا ہے عاقبتہ وغیرہ
 حيث قال کما فی البخاریۃ وغیرہ و قد مناه عن سراجیۃ وغیرہ لکن قد مناه فی الکراہیۃ
 میں انہی دو سراجیہ وغیرہ سے ہم سے نقل کر کے لکھنا اب اگر سراجیہ میں سراجیہ سے ہم ذکر کر کے کہ یون کا ابنا علی القیور
 اور لا یکرہ لطنین القیور فی المختار یعنی ان یكون القول بطلان الوصیۃ بالطنین بنا
 المختار مکروہ نہیں ہے بطلان وصیت کو کسی امر سے بڑھتے سمجھنا چاہئے اس واسطے کہ وہ اس تقدیر پر وصیت
 علی القول بالکراہیۃ لانہا حیثہ وصیۃ بالمکروہ اور بعض علما نے ایک وجہ اور بھی لکھی
 بالمکروہ ہوگی ۱۲

ہے کہ خود صاحب در مختار لکھتا ہے بکرہ الزیادۃ علی ما خرج منہ لانہ منہ ل۲ البنا بطریق
 مکروہ ہے زیادتی اور سراجیہ پر ہے خارج ہر ایک مکروہ و سراجیہ ناظر القیور کے
 حاشیہ در مختار میں ہے قولہ بمنزلة البنا بطریق خاصیۃ در مختار میں ہے قولہ بمنزلة البنا
 و البنا مکروہ فلذلك ہذا انہی اور بعض محققین نے جو مراجعہ لا یاس بہ کا لطنین اور
 اور بنا مکروہ ہے پس ایسی ہی ہے ۱۲
 بنا کو قرار دیا وہ یعنی عقلت پر ہے شامی نے در مختار میں اسکی شرح بخوبی کی ہے

اور بھی صاحب تصحیح نے نیز ان شعرانی سے نقل کیا قول الامیۃ الثلثۃ ان الشعر لا یطین علیہ
 قول ابن مسعود کا ہے کہ شعر بنانا اور بنانا مکروہ ہے
 ولا یخصص مع قول الی حنفیۃ سراجیۃ ذاک فالاول مشدود والثانی محقق اسے
 مع قول ابو حنیفہ کے اس کے جواز ہے
 پس اول مشدود ہے اور دوسرا محقق ہے

سواستین بھی دو وجہ سے کلام ہے اول یہ کہ نقل مخالف کتب معتبرہ و حنفیہ ہے مثل حنفی
شرح کتہ اور فتاوی عالمگیری اور سحر الراہین اور دمنخار اور مواہب الرحمن
کے بلکہ بعض کتب معتبرہ میں بالتصريح کہا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک بنا علی القبر مکروہ
و ممنوع ہے چنانچہ بریلان شرح مواہب الرحمن اور محیط اور قاضی خان اور ستلے
شرح منیۃ المصلیٰ میں مذکور ہے اور دوسری یہ کہ میزان میں ہے قول الامام الشافعی
استحباب لقراءۃ القرآن عند القبر مع قول الی حنفیہ مکرر تھا حالانکہ جود صاحب تصحیح
نزدیک قبر نیست خلا برینہ مذکور تھا کہ لا تہتدوا
مے نقل کیا و مختلف فی احکامس القبرین للفقہاء عند القبر المختار عام الکرامۃ بس اگر
اور مختلف کیا گیا کہ ہندو میں نہ تو بدعت ہے نہ واجب و نہ مکروہ نہ مستحب ہے
قول امام ابوحنیفہ کا بھی جو کہ تو غیر مختار ہے اور مخالف و عا وینہ صحیح ہے اور مرقات
جو بعض اشخاص نقل کرتے ہیں وہ ایاح السلف النار علی قبر المشائخ والعلما المشہورین
مذکور تھا کہ یہ سلفینہ یا کوثر شایع تھا کہ یہ صحیح ہے کہ لوگوں کو یاد دلائے
لہذا رسم انیس بیست و چوبیس فیہ میں یہ قول ملا علی قاری کی گواہی ہے کہ نہیں ملا علی قاری نے
کچھ اور روایتیں جمع کیں ہیں
بیشک کل بدعتہ ضلالتہ میں کہا ہے یا انکرہ الیمۃ المسلمین کالینار علی القبر و تحقیق
بدعت ضلالتہ ہے جو کہ یہ سلفینہ یا کوثر شایع تھا کہ یہ صحیح ہے کہ لوگوں کو یاد دلائے
اور ہر بدعتیج سے نقل کرتے ہیں کہ اوسکے مصنف نے ایسا کہا حالانکہ خود مسافح میں ان
بدعتہ ضلالتہ کے بیان میں مرقوم ہے و بدعتہ السوء یا انکرہ الیمۃ المسلمین کالینار علی
القبر و تحقیق بدعتہ ضلالتہ ہے جو کہ یہ سلفینہ یا کوثر شایع تھا کہ یہ صحیح ہے کہ لوگوں کو یاد دلائے
علی القبر و تحقیق بدعتہ ضلالتہ ہے جو کہ یہ سلفینہ یا کوثر شایع تھا کہ یہ صحیح ہے کہ لوگوں کو یاد دلائے
اور یا کوثر شایع تھا کہ یہ صحیح ہے کہ لوگوں کو یاد دلائے
نئے مخالف احادیث صحیحہ اور کثیرہ خلاف فقہی کریم کی بنا کو مباح یا یا بدعتین اشخاص مخالفین سے
سنا کہ شامی نے یہ دو مختار میں بنا کو جائز دیکھا ہے اس واسطے عبارت شامی کی بھی لکھی جاتی
ہے قولہ وقیل لا یسئس بہ آہ المناسیب ذکرہ عقیب قولہ لا یطین لان عبارۃ ہذا

کما قالہ الرحمتی وکر فی تجرید اسلے الفصل ان قطنین القبور مکروہ والخیار لایکثرہ
 جبکہ نفس ناپست رحمتی نہ تجرید اور القطنین میں ذکر ہے کہ لیستاجرون کاکروہ ہے اور خیار سیکرہ کہود نہیں
 واقناف الیہ المجتہد فی المسج ایضاً واما البناؤ علیہ فلم اری من اختار جوازہ و فی شرح المسنیۃ
 اور زیادہ کیا اس پر مجتہد نے منع میں ہی اور نہ خبر پر بس نہیں دیکھا ہے کہ کیا اختیار کیا ہو جائے اسکا اور شرح دینہ یعنی
 الخیار لایکثرہ القطنین وعن ابی حنیفہ یکروہ ان یمشی علیہ بناؤ من ست او قنہ او نحو ذلک
 نینہ المسنیۃ میں ہے کہ یہ کہ لیستاجرون کاکروہ نہیں اور ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ یہ کہود ہے پکارنا قبر پر بر قسم کی عداوت کا
 ماروی حاکم بن حنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجھض القبور وادعائت علیہا وان یمشی علیہا رواہ
 کبریٰ بن ابی الدنیل اسکا واسطہ روایت جابر کے کہ میں نے فرمایا کہ میں نے سنا ہے کہ اگر کوئی قبر پر چلے گا تو اس پر لعنت ہو جائے گی
 سلم وغیرہ الخ **سوال** ششم یہ ہے کہ سب سے پہلے لاول مولد نہ صرف کا پڑنا اور اس وقت بولان
 کا جانا اور تعظیماً وقت کو لاؤت قیام کرنا اور آدمیوں کا مجتمع کرنا اور شیرینی کا تقسیم کرنا اس
 بہت مجموعی کے ساتھ معتقد کرنا مجلس کا درستہ یا نہیں **الجواب** اکثر باتیں مذکورہ سوال کے اصل
 میں یکن دو باتوں کی تفسیر ضرور ہے کہ آیا معتقد کرنا مجلس مولد کا بے تخصیص یا با تخصیص میں بہت جماعیہ اور ذکر
 قیام وقت ذکر ولادت تعظیم کے واسطے کرنا سیوا ب ہم دونوں باتوں کی تفسیر کرتے ہیں اول
 سنا چاہیے کہ اسباب میں ہمارے زمانہ میں نہایت درجہ کا اختلاف اور شور ہے اور بہت اہل بیت
 ان باتوں کو مدارا بیان اور کفر کا سمجھتے ہیں اور یہی بات مابہ الاعتیاز اہل سنت اور اہل بیت
 کی عوام کے نزدیک ہوتی ہے سیوا ب کہو پہلے یہ بات دیکھنے چاہیے کہ آیا یہ امر سنت اور
 مستحب ہی یا نہیں کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر سنون نہیں اور زمانہ صحابہ اور تابعین
 میں اسکا وجود نہیں تھا اور مائتہ سارہ میں اس امر کا احداث ہوا ہے ایک شخص اربل کا
 بادشاہ کہ نام اسکا مظفر الدین تھا اسنے اسکی ترویج کی کہ شیخ عمر بن محمد فی اسکو ایجاو کیا حافظ
 بن حجر عسقلانی نے کہا اصل علی المولد مدۃ لم یقل عن احد من سلف الصالح من القرون الثلثہ
 یعنی علی مولد کا بدعت ہے نہیں نقل کیا گیا ہے سلف صالح سے قرون ثلثہ میں اور حافظ

سخاوی نے بھی لکھا اعلیٰ المولد الشریف لم یقل من احد من السلف الصالح من القرون الثلاثة
 واما صحت بعدہ یہ بات رسائل مخالفین میں مذکور ہے تو جب سنت اور سبب شرعی ہر دو اسکا
 مفقود ہوا اب اختلاف ہے اسباب میں کہ آیا یہ بدعت حسنہ ہے یا سیئہ تو بغیر مذکورہ نظر کے
 معلوم نہیں ہو سکتا سیوطی نے یہ التزم کیا کہ مخالفین و موافقین کے رسائل اور دلائل اس
 باب میں دو یکہیں بہر جو کچھ حق معلوم ہوا و سکو لکھیں لیکن قبل اسکے اسبات کا جاتا ہی ضرور
 کہ جو مولد معلوم ہیں اکثر شہر و ہندوستان میں ہوتا ہے وہ بالاتفاق ممنوع ہے اور اگلے
 علماء مجوزین نے لوگوں کو جائز نہیں لکھا جلال الدین سیوطی نے جو بڑے مجوز مولد کے ہیں انہیں
 میں لکھا میرے نزدیک اصل مولد کی یہ ہے کہ لوگ جمع ہوں اور کچھ قرآن شریف پڑھیں
 اور کچھ حدیثیں جو ابتداء سے پیدائش آنحضرت صلی علیہ وسلم میں وارد ہوئی ہیں اور جو کچھ عہد
 حضرت کی پیدائش کے وقت واقع ہوئے ہیں اور پھر دسترخوان بچا یا جاوے اور لوگ کھانا کھا کر چلے
 جاویں اس سے زیادہ کوئی اور چیز نووے چنانچہ لکھتے ہیں عنہی ان اصل المولد الذی ہو
 اجتماع الناس وقراءة ما تیسر من القرآن وروایۃ الاخبار الوارثۃ فی مبدئ البقی صلعم وادفع
 فی مولدہ من الا بابتہم ساط یا کلونہ وینصرفون عن غیر زیادۃ علی ذلک من البدع
 احسنہ التي ثیاب علیہا صاحبنا فیر من تعظیم قدر البقی صلعم والظهار الفرج والاستبشار
 بمولد الشریف انہی اور جس مولد میں درویشی ہے اصل اور جو شمی پڑھیں جاویں اس کے منع ہونے
 میں بھی کسکو کلام نہیں جیسا کہ تمام دیار ہندوستان میں جاری ہے الا ما ذکر لیس معلوم ہو
 جو مولد ہندوستان میں مانج ہے اس میں شریک ہونا جائز نہیں ہے اور علماء مجوزین نے

جس طرح لکھا ہے اوسط پر ہرگز کہیں نہیں ہوتا مگر شاید کہ شاذ و نادر ایسا ہوتا ہو سیوطی کا
قول گذر چکا صاحب سیرت شامی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے اب وہ دلائل اور براہین
لکھتے ہیں کہ جس نے مولد کا جائز ہونا مخالفین ثابت کرتے ہیں اور اس میں تفصیل بہت سی کرینگے
اور منصف عاقل کو انصاف کرنا ضرور ہے اور ہر اپنی دلائل مبالغت کی پیش کرینگے اول

ہل جو نہایت قوی ہے وہ یہ ہے کہ ابن حجر عسقلانی نے کہا (قد ظہر لی تخلف کما علی اصل ثابت
بیشک ظاہر ہوئی واسطے کے تحریک اس کی ہے

ہو ثابت فی الصحیحین ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدم المدینۃ فوجد الیہود یصومون عاشوراء قالوا
ما لکم فی ذلک وہ کہہ دی صحیحین میں کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں آیا تو دیکھو روزہ رکھتے عاشورہ کا استغفار فرما
قالوا انما الیوم غرق امیاء النوح فید و سجا موسیٰ فخن لضموم شکر اللہ تعالیٰ فقال انما حق
ولہ کیفیت اس روزہ کی کہا انہوں نے کہ یہ روزہ ہے جس میں غرق کیا تھا اللہ نے فرعون کو اور نجات پائی جن جن کو
وسی قصاصہ و امر بصیام انتہی مخالفین کہتے ہیں کہ اس حدیث سے جواز تعیین سرور اور ظہار
روزہ رکھنے میں ہم شکر کا واسطہ لگا کر فرمایا حضرت کہ میں نے ہون ساتھ نبی کے پسند روزہ عاشورہ کا بذات خود ہی کرنا اور روزہ کو
و شی ہر سال میں ظاہر ہے واسطے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نجات پائی ہوئی بہت عرصہ گذرا
ہو چکا تھا

ابا و جروا و کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ خوشی کی واسطے رکھا پس خوشی کرنا بدوین تجد و نعمت

ثابت ہوا اور بالغین جو کہتے ہیں کہ بدوین تجد و نعمت کے خوشی کرنا خلاف عقل ہے باطل
کیا اس کا جواب یہ ہے کہ صحیحین میں دوسری جگہ موجود ہے قصاصہ موسیٰ شکر اللہ فخن لضموم
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما حق ولہ کیفیت اس روزہ کی کہا انہوں نے کہ یہ روزہ ہے جس میں غرق کیا تھا اللہ نے فرعون کو اور نجات پائی جن جن کو
وسی قصاصہ و امر بصیام انتہی مخالفین کہتے ہیں کہ اس حدیث سے جواز تعیین سرور اور ظہار

روزہ رکھنے میں ہم شکر کا واسطہ لگا کر فرمایا حضرت کہ میں نے ہون ساتھ نبی کے پسند روزہ عاشورہ کا بذات خود ہی کرنا اور روزہ کو
و شی ہر سال میں ظاہر ہے واسطے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نجات پائی ہوئی بہت عرصہ گذرا
ہو چکا تھا

اس حدیث سے اتوں نے استدلال کیا تھا جب سینہ اسلام نے اس جواب کے رو بہن لکھا حالانکہ
 کہ ہر گاہ حضرت موسیٰ علیہ السلام درویم معین شکر یہ نعت و تہنات عبادت صوم ہر اول و ثانی
 آورد و آنحضرت صلعم مثل آنروز کہ فاعل صد سال مہدشت بے تجد و نعمت اور بے شکر این
 سابقہ کہ مثل آن روز شدہ بود بواقف حضرت موسیٰ علیہ السلام فرمود برہل مقصود و حاجت
 ابن حجر و غیرہ بہ ثبوت رسیدہ انتہی آورد کہ سپہن لکھا حافظ ابو الفضل ابن حجر و امام سیوطی استدلال
 خود کہ کجا برہون صوم آنحضرت بجا الفت حضرت موسیٰ مبنی منورہ اند تا از یورن کہ یقین و کجبت
 ملافت استدلال شان مخدوس گردید آئم سویدہ بت نہایت پوچہ کہ اس قدر بھی نہ سمجھو کہ
 کلام اسباب میں ہے کہ ایک خوشی کو سبب تمبرس گئے ہوں اور کے بعد خوشی کرنا اپنی طرف سے
 نہایت بمعنی بات ہے مثلاً آنحضرت پیدا ہوئے اور بعد اسکے اس چان سے رحلت فرماہئے
 اور اس سبب البش کو سبب تمبرس گذرے اور کے بعد لب خوشی کرنا محض تاوانی ہے اور حضرت کو
 جلیہ اسلوتہ کی نجات اور عراق قمر بن ابن جہر نے روزہ رکھا نہ صرف حضرت موسیٰ کی موافقت کے
 سبب ہے تھا یعنی بطریق احیا استت کو مشقین کو جب مفید نہ تاکہ ابتدا رہنہ فعل آنحضرت صلعم
 سے بعد روزہ دہو کے واقع ہوتا پس صل مقصود و حافظ ابن حجر کا ہرگز حاصل نہوا اور یہ کہنا
 کہ ابن حجر نے اپنے استدلال کو کہاں پر اور نہ نہ روزہ آنحضرت کے بجا الفت موسیٰ پر مبنی کیا
 مبنی بے فنی پر ہے اس واسطے کہ ابن حجر نے اس فقرہ کا لحاظ نہ کیا فصایہ موسیٰ شکر الیہ اور
 جب اس فقرہ کا لحاظ کیا جاتا ہے تب یہ استدلال انکا محض بے اصل پھر تہا ہے اور
 دوسری دلیل یہ ہے کہ سیوطی نے کہا کہ محکو ایک دلیل اور معلوم ہوئی یہ ہے روزہ یہ ہے کہ

روایت کرنا یعنی انکس سے ان النبی صلعم عن عن نفسه بعد النبوة مع ان جده عبد المطلب عن
 بنی معلوم نے غصہ کرنا کیا بعد حضرت کے بلانکہ حضرت کی دادی عبد المطلب عقیقہ حضرت کا نام
 عنہ فی سابع ولادته والعقیقہ الاعداء مرة ثانیہ الیہ سویرہ دلیل ہی محدوش ہے حیدر و جیسے عید
 روز ولادت ہے کہ تا اور عقیقہ عامہ نہیں کیا جاتا سویرا بارگاہ
 یہ ہے کہ سوابک لہ نیک شرح میں بعد نقل اسکے سیوطی سے کہا ولعقبہ النجم بایہ حدیث منکر کیا قالہ

الحافظ بل قال فی شرح المہذب انہ حدیث باطل فالنہج علیہ اقطا استہی اور ابن حجر عقلانی

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں (ونقل عن بعض الشافعی فی البیروطی انہ لا یقین عن کثیر
 اور امام تاجی سے منقول ہے کہ کہ انہوں نے جو طبعی میں کہ نہ عقیقہ کیا جاوے تا
 بذا انصافی منع ان الحق الشخص عن نفسه بل تحمل ان یریان لا یقین عن غزوة نو اکبر جو کا نہ اشار
 سے اور میں ہی بعض میں اب میں کوئی آدمی اپنا عقیقہ کرے بلکہ منسل ہے کہ کو کرادہ کیا ہو انہوں نے اسکا کہ عقیقہ کرے وہ
 مذکور الی ان الحدیث الذی ورد ان النبی صلعم عن عن نفسه بعد النبوة لا یثبت استہی اور ان
 کا کہ جو سنت کر دہ جزو مانع ہے جو اسے اور کہ انہوں نے اشار کیا کہ اسے اس امر کی جانب کہ حدیث عقیقہ کر دہ انھیں معلوم کیا ہے عقیقہ
 البیرون یعنی سیرت جلی میں اس حدیث کو منکر کہا ہے اور شہاب الدین احمد بن بدر الدین شافعی
 نے حدیث کے البیرون میں ہے ۱۲

منہج التوفیق میں اس حدیث کو باطل لکھا اور اور وجوہ بعض سائل علماء اہل سنت میں مذکور ہے
 کرنا بالاطاب اور ایک دلیل بھلی مجوزین کے کلام میں دیکھی گئی وہ یہ کہ قتادہ سے مروی ہے

سئل رسول اللہ صلعم عن صوم یوم الاثنین فقال فیہ ولدت و فیہ انزل علی اس حدیث معلوم
 کہ روایت کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم روزہ دیکھنے سے فرمایا کہ اسی روز پیدا ہوا میں اور اسی روز نازل ہوا کلام الہی مجبور
 ہوا کہ خوشی کرنا سب عبادت کے اہل روزہ وغیرہ کے مشرع میں درست ہے چنانچہ حضرت صلعم سے بھی

اپنی پیدائش کی خوشی کر کے روزہ رکھتا تھا جواب اس استدلال کا کسی طرح نہیں ہے اول یہ کہ اس حدیث
 سے یہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ حضرت صلعم نے روزہ بسبب بات کے رکھا ہو کہ اب او میں پیدا ہوئے

تھی جائز ہی کہ یہ روزہ اور جنت سے رکھا ہو چنانچہ ہم آگے بڑھ کر لکھینگے اور فیہ ولدت اور فیہ انزل علی
 بطریق فضائل اور بیان نفس الاحری کے ہو کنا قاضی عیاض نے شرح صحیح مسلم میں تحت حدیث

آخر یوم طلعت علیہ الشمس یوم الجمعة فخل الخنجر ونبذہ عنہ و لا تقوم الساعة
 بہتر الامور کی طرح کیا اور میں نے سنن ابوداؤد میں دیکھا ہے کہ اول روزہ رکھتا تھا اور اسے روزہ رکھتا تھا کہ اس کے

اللائی یوم الحجۃ (الظاہر ان ہذا فیض اہل المعدودۃ لیت الذکر فضیلتہ لان اضرار آدم و قیام
 ایس دن میں ہونے کی نسبت گریز ہو کہ ظاہر ہے کہ یہ فضائل معدودہ میں سے ہیں اور اس کے ذریعہ فضیلت جو کہ اس سے پہلے اس کے آدم
 کے اعتبار سے لائق فضیلت و اتمام بیان لما وقع فیہ من الامور العظام و ما ستفہ لتناہی العبد فیہ بالاعمال
 قیام ساعت کا تین دنوں میں سے ایک دن ہے اور یہ دن اپنے وجود میں ہی یا ان کی کو میں اور عظام کے مستحق و عید اور روز و احط
 الصالحۃ لیل و رجمۃ اسد و وقوع لغتہ استغنی صاحب غیب الاسلام نے بیان یہ دو اعتراض کے اول یہ کہ کچھ
 اعمال ملکہ واسطے ہوتے ہوتے ہی معدودہ وقت کے

علامہ قاضی عیاض کی بحث استنباط سعد و بنو دل خروج حضرت آدم و قیام ساعت بحسب ظاہر در
 فیض اہل جو میں ان احوال میں دلیل و خصوص حدیث جو ظاہر فرمودند اولاً کے مسئلہ اہل انت کہ ولایت
 شریف حضرت صلعم میں شریف فضیلت یوم مبارک اثنین ثابت و انکار شرف آیت تم با بیہودہ بنودہ
 امتیازی کہ کلام دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ صاحب را نے مقصد صاحب را کہ غایت الکلام کا نہ سمجھا
 مقصود صاحب غایت الکلام کا یہ ہے کہ یہ قول یعنی فیہ ولدت و فیہ اترن اعلیٰ غایت صوم
 اوس دن کی نہیں ہے اور ذکر اس کا علی سبیل الاتفاق ہے جیسے کہ مسلم کی حدیث میں ذکر
 خیر حج آدم و اہل قیام ساعت کا محض بیان واقع کے واسطے ہے اس اعتراض کو اس مطلب سے کیا
 علاقہ یا یونہی کہا جاوے کہ یہ قول بیان فضیلت اس دن کو واسطے ہے نہ علت روز و کہنے اس دن کی
 اور یہ دو اعتراض یہ کیا تانیا دیگر محققین جو حدیث جمع ہم ان احوال و اہمیت عدم وقت
 بسبب ان و بسبب حدیث شریف قبول لفرمودہ اندام نوومی و شرح صحیح مسلم بعد قول ناہی
 نوشتہ الخ میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی خالی کلف سے نہیں ہے اس واسطے کہ خروج حضرت
 آدم کا جنین سے وجوب ان کے رنج و ملال کا ہوا اور وجود و ذریت اور وجود و صلحی اور زمین اور
 آخر یہ یہ خروج بنفہ ہرگز فضیلت نہیں ورنہ لازم آتا ہے کہ کمانا گیہوں کا جو حضرت آدم
 سے درج میں آیا موجب فضیلت ہو و قد قال اسد تعالیٰ ولا تقر بانہ الشجرہ فتکون
 حالہ کہ خدا تعالیٰ نے معدودہ امور کو اس کے ساتھ ہی ذکر فرمایا

من الظالمين واليضاق قال الله تعالى وعصى آدم ربه فغوى اور حضرت آدم کا انتقال بھی موجب غصبت
 الظالمین سے ۲ اور تفریق کے تو ہم نے اپنے رب کی پسند کیا ۱۲
 نہیں ورنہ موت انبیاء علیہم السلام موجب سرور اور شادمانی ہو اور مخالفین حضرت امام حسین علیہ السلام

کی شہادت میں بہت غم کیا کرتے ہیں اور ان کے لئے فحاش منعقد کیا کرتے ہیں حالانکہ اس قول کے موافق

اور انکی شہادت بھی موجب قرب الہی ہے تو چاہئے کہ اس میں خوشی کیا کریں اور ہمارے واسطے موت

اور انکی موجب نعمت الہی ہو اور ایک دلیل پچلے علماء کی کتابوں میں دیکھنے میں آئی وہ یہ ہے کہ بخاری

شرف میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے ان رجلا من اليهود قال لہما امیر المؤمنین آیتہ فی کتابکم

ایک یہودی نے حضرت عمرؓ سے کہا ای امیر المؤمنین تمہارے قرآن میں ایک آیت

تقرؤنہ ولعلنا معہ الیہود منزلة لا تخذنا والک الیوم عید اقال امی آیتہ قال الیوم اکملت لکم دینی

پچھو تم پڑھتے ہو اگر تم لوگوں پر وہ نازل ہو تو اس کے روزے نزل کو عید مقرر کرتے حضرت عمرؓ کا وہ آیت کون سی ہے کہا وہ آیت الیوم اکملت

والتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دنیا فقال عمر قد عرفنا والک الیوم والمکان الذی نزلت علی نبی

کہ دیکھ آج ہے نبی کے روز کا اور دیکھ آج ہے تمہارا دین اور نام دہی ہے جبرکت نبی اور نبی کا یہ ہے واسطے دین اسلام کو صحیح

صالح ہو قائم بعرفۃ یوم الجمعۃ خیر الجاری مخرج صحیح بخاری میں ہے یعنی قد اخذنا ذالک الیوم عید اقال

ہے ذالک کہ روزہ نزل کا اسلام ہے اور وہ جگہ یہی کہ یا نبی اور حضرت بنو ہاشمؓ کے مقام عرفہ میں جبکہ روزہ نبی مقرر کیا گئے

قال النبوی انہی من کتابوں کہ یہ حدیث بھی مفید دعا نہیں کہ روزہ نزل اس آیت کریمہ کو جو

نزلت کوئی شخص چاہے نہیں کرتا اور نہ اس روز کو عید گردانتا ہے فرما اور حضرت امیر المؤمنین عمرؓ

فاروقؓ رضی اللہ عنہما کی یہ ہے کہ ہکو وہ دن اور وہ مکان معلوم ہے کہ جس روز یہ آیت نازل ہوئی اخرج

ابن جریر عن قتیبہ بن ذویب قال قال کعب لوان غیر ذلک الامۃ منک علیہم ذلک الایۃ لظفر والی

کیا ابن جریر نے قتیبہ بن ذویب سے کہا کیا کعبؓ نے اگر اہل اسلام کو کسی امت پر یہ آیت نازل ہوئی تو وہ اس کے روزہ نزل کو یاد کرتے

الیوم الذی انزلت فیہ علیہم فاختذوہ عیداً یحتفلون فیہ فقال عمر وای آیتہ یا کعب قال الیوم اکملت لکم

اور اس کو عید مقرر کر کے کھینچتے تھے ان میں ذرا یا غریبہ وہ کون سی آیت ہے اسے کعبؓ نے لکھا الیوم اکملت لکم دینی والتممت

وعلکم فقال قد علمت الیوم الذی نزلت فیہ والمکان الذی نزلت فیہ نزلت فی یوم جمعۃ یوم عرفۃ و

میں اس کے روزہ نزل اور محل نزل کو نازل ہوئی عید اور عرفہ کے دن اور وہ دونوں جگہ کے فضل سے ہمارے واسطے عید ہیں ۱۱

کلا ہما سجۃ اللہ تعالیٰ لنا عید خیر الجاری کا بیان انفاذ حدیث سے مرتبط نہیں اور انہی انفسہم والفقیر

الکرمی یعنی ہوں نب بھی مراد ان صاحبوں کی حاصل نہیں ہوتی اس واسطے کہ کوئی شخص صحابہ میں سے

اس پر کو بوجہ تریل عید نہیں سمجھتا تھا اور نہ کہیں خوشی کرتا تھا اور مثلاً نہ فیہ بھی امر سے اور بعض اہل علم جو زمین سے ہر دلیل پیش کرتے ہیں کہ ذکر آنحضرت صلعم اس نسبت مخصوصہ کیساتھ نہ ہے جس نہ ہے اور تقسیم بدعت کی کلام علیہا میں مصرح ہے پس مولانا شریف بدعت چہ ہو گا جواب اسکا یہ ہے کہ ہم نے محقق کر چکے ہیں کہ محدث فی الدین بدعت چہ نہیں ہوتا اور قول اوں لوگوں کا جو قائل تقسیم میں خلاف تحقیق ہے قطع نظر اسکے اور یہ بات بھی محقق ہو چکی کہ جو قائل بدعت چہ ہے میں اوں کے نزدیک بدعت چہ وہ ہے کہ جسکی اصل کتاب و سنت میں باقی جاوے اور اس امر کی اصل کتاب و سنت میں نہیں باقی جاتی اور ایک اور دلیل پیش کرتے ہیں کہ یہ امر یعنی قول جریر شریفین میں ہوتا ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے ان اللہ من لیا زوالی الحجۃ کا تاراج کھنڈت الی حجۃ الیہا پس کیونکہ فعل اسکا قابل حجت نہ ہو گا جواب اسکا یہ ہے کہ فعل علماء حرمین محبت نہیں ہے اور اوں کے کثر اقوال کو سند بن اہل بدعت ہی حجت نہیں جانتے ابن حجر عسقلانی نے تخریج رافعی میں کہا لو ان رجلاً اخذ بقول اہل المدینۃ فی استماع الفطار و اتمان النساء فی ثوبہن و اگر کسی اختیار کرے قول مدینہ کا وہ بھی کہ وہ حدیث میں مذکور ہے اہل مدینہ کا طہر میں انہیں اظہر بقول اہل مکہ فی اللقۃ و الحرف و بقول اہل الکوفۃ فی الکسر کان شریعاً و ایداً انتہی ابن تیمیہ میں اور قول اہل کوفہ کا سر بخواری میں جو صحابہ وہ بدترین علماء ۱۲

زاو المعاد میں کہا و قد احدثت الامراء فی المدینہ و اہلہا اموراً فی الصلوۃ و کسرت علیہ العمل انہی آجاکو میں امان مدینہ میں اور لکھنؤ دار السنۃ سبہ جیرن نامہ میں جاری ہو گیا ہے اور انہی نے طاعت علی استمرارہ و عمل اہل المدینہ اللذین صحیحہ لکان فی زمن الخلفاء السابین نہ تو یہی لکھنؤ میں ہرگز اہل مدینہ کے رجعت کو ماننا تا وہ نہ حلفاء و محدثین میں نہ اس واسطے کہ فعل اہل مدینہ کا یہ تھا و اما علمہ بعد موتہ و بعد انتشار عصر من ہما من الصحابۃ فلا فرق بینہ و بین عمل غیرہ و انفعلاً و انہی انہی نہ ہاں نہ چھانے کا وہ فعل اہل مدینہ کا کیساں بحدیث حکم کرتی ہے تو یہوں میں نہ علی کسی شخص کا و حکم میں الناس لا علی احد بعد رسول اللہ صلعم و خلفاؤہ و بالحد التوفیق انتہی ملا علی قاری

بعد رسول خدا صلعم اور اوسکے اگلے کے، تو نہ انہی کے توفیق ہے ۱۲

شرح صحیح بخاری میں لکھا قال الداودی بذالکان فی جلاء البنی مسلم والقرن الذی کان فیہم الذین یلوئحون والذین یلوئحون خاصیتہ و قال القریظی فیہ تبیہ علی صحیحۃ نذیب اہل المدینۃ و سلمۃ متہم من البنی

وان لکلمہ حجتہ کما رواہ مالک اسحق و ہذا من سلمۃ انقص الحبر البنی صلعم و الخلفاء الراشدین و ابابکر اور یہ لکیم کیا ہے تو خاص ہو گا زادنی صلعم بعد ذالک خلفاء راشدین

ظہور الفتن و انتشار الصحابۃ فی البلاد و لاسیما فی الاواخر المائۃ الثانیۃ و لم یجدوا و ہوا بالمشاہدہ لکرمید علی ہر چہ فتون کو منتشر ہر جائے صحابہ کو شہر و نین خصوصاً آخر دیکری صدی کے طل بالمشاہدہ کہ کلام بخلاف ذلک اور علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا و لو اورک الاولون ما انتہی الی الاخرین اگر یا یعنی مقدسین پیچہ کر کہ اختیار کیا ہے

کما علیہ الخ زماننا الخالفون حکمو اسمرۃ السجاورۃ فی الحرمین الشریفین من شیوع الفتن و کفرۃ پیچہ کر کہ تاہم میں وسپر وہ آدمی و قابل میں ہونے زیادتی تک طام علانہ مجاہدہ حرمین شریفین کو بسط ظاہر علیہ اہل و قلۃ العلم و ظہور البید و عشو المنکرات و البسیات و اکل الحرام و المشہات انتہی ابو بعض مشن کو کثرت ہل کہ کہہ قلۃ علم اور ظہور بدلت اور عام ہر مسکرات اور بری مائون کے اور کیا یہ حرم و نہایت

امخاص یہہ و بیل پیش کرتے ہیں کہ ہایہ میں ہے الاذان قبل الوقت یجوز للفجر من النصف والاخر من الاذان قبل وقت فجر کہ جائز ہے یہ کہ نہ نصف شب کہ ہر سن التیل المتوارث اہل الحرمین اس سے معلوم ہوا کہ قول اہل حرمین کا حجت ہے صاحب ہدایہ کے قرات اہل حرمین کہ

برہدیک کہ اکابر خفیہ میں سے ہیں قین کتاہون کہ یہہ دلیل نہایت ضعیف ہے بلکہ باطل علیہ

کی عبارت یوں ہے قال ابو یوسف ہر قول الشافعی یجوز للفجر فی النصف الاخر من التیل المتوارث کہا ابو یوسف اور یہی قول تانی کا ہے کہ جائز ہے اوس فکر کی اگر نصف شب میں واسطے قرات اہل الحرمین و الحجۃ علی الکل قولہ علیہ السلام لیلال لا تؤذن حتی یستبین لک الفجر کذا و ہر ہدیہ اہل حرمین کہہ والی ہاری مزا بصرہ کا ہے قال سے مستند ہر قدم کی بظاہر ہوا کہ تیر ہر مصلح سے اوس ہار کا حضرت

عرضاً عنایتہ حاشیہ ہدایہ میں تحت قول **واحدیۃ علی الکلم** کے لکھا ہے **آی علی ابی یوسف و اشافعی**
ابن جہون سے عرض **تھان کی طرف** ۱۲
 و اہل الحرمین یعنی ان کی سیت خجہ علی الاخذ و الماخوذ منہ سیف الاسلام میں اس مسئلہ کی طرف
 سے یہ توجہ کی کہ اس کلام سے علی العموم احتجاج تو اہل حرمین باطل نہیں ہوتا بلکہ اس وقت میں کہ
 مخالفانہ ہوا نہ تھی احقر کہتا ہے یہ بات معنی عدم فہم پر ہے اس واسطے کہ مسئلہ ہدایہ کے شریک
 ہوا تھا اور ہدایہ سے وہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی پس استدلال مسئلہ کا کیونکر صحیح ہو گا اور
 جو عبارت ہدایہ کی سیف الاسلام میں بیان تراویح سے نقل کی اس سے بھی یہ بات ثابت
 نہیں ہوتی کہ عادت اہل حرمین شرع میں ہر جگہ معتبر ہو خود صاحب ہدایہ کے لکھنے سے حسب قرار صاحب
 رسالہ سیف الاسلام کے ثابت ہوا کہ توارث اہل حرمین خلاف حدیث بھی ہو کر تا ہے اور کیونکر
 عالم العلوم شرعیہ سہا ب کو قبول کر سکتا ہے کہ عمل اہل دینہ و مکہ شرع میں حجت ہے حالانکہ کتب
 حنفیہ اور کتب حدیث مثل مؤطا وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حنفیوں کے نزدیک یہ
 بات مقبول نہیں البتہ کسی مقام پر مثل تراویح وغیرہ کے جہاں پر علماء حنفیہ نے معیار کیا ہے قابل
 قبول ہے سو وہ بھی مقلدین حنفیہ کے نزدیک علاوہ ہرمین توارث اور چیز اور بدعت اور
 چیز جس فعل کا بدعت ہونا معلوم ہوا وہ میں قول اور فعل اہل حرمین کا ہرگز حجت نہیں تعجب
 ہے کہ یہ لوگ فتویٰ اہل حرمین مولدین پیش کرتے ہیں اور جو فائزہ رسمہ اور صلوة غوثیہ اور
 کبر اشہج سد اور تکفیر مغفہ غیب والی حضرت صلعم اور اولیا کریم میں لکھا او سکول پرست
 و ملتے ہیں اور سب طرح جو استغاثت اہل قہور میں اہل مکہ نے لکھا وہ بھی ان کے نزدیک غیر مقبول
 ہے ایک دلیل مجوزین مولد کا یہ بھی ہے کہ حدیث شریف میں آیا ہے **انما السوا والاعظم**
 اتباع کر جو کہ وہ کا اس

[illegible][illegible]

موجودین مولدیں پیش کرتے ہیں لاجتماع منی علی الصلواتہ اور کہتے ہیں کہ جواز مولد پر اجماع
موجود ہے جواب اس کا یہ ہے کہ تم منی اجماع کے نہیں جانتے اجماع جو حجت شرعی ہے وہ عبارت

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

الحجۃ بن اسامة محمد صلوات علیہ حکم شرعی فی الزلازل دین ہے اہل الاجماع من کان مجتہدا لکمالہا
تفہان مجتہدین کا ہے لکن یہ حکم شرعی پر

[illegible]

الاجتهاد کب تک دو ستر اتفاق جمیع مجتہدین کا اس پر ہوا ہے مجالس ابراہار میں ہے و مثله قولہ
 علیہ السلام لا یجتمع استی علی الفضل الا فان المراد بالامتنان فی ہذا الحدیث اہل الاجماع الذی ہو کل
 شخص کا کہ نہ جمیع ہر کی استیری علی التبع اس لئے کہ مراد ہستے کسی حدیث پر یا اہل الاجماع اور وہ ہر مجتہد ہے کہ

[illegible]

یکمل افکر فی الکافی بقوله وعن الی خفیة انه لم یسبغ لیسنته وانما هو حدث احدہ الناس فمن فعا جازا
 کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ یہ فعل سنت نہیں بلکہ بدعت ہے کہ لوگوں نے اس سے ایجاد کیا ہے اگر کوئی
 علی کو نہ بناؤ وقت و کشف و کس قال الکمال انتہی ہذا اول الحنفی بانی اجتماع نسار ہذا الزمن مع الراجح
 و جاز ہے فقط محمول ہے کہ یہ کمرے جو ہے اور کمرے کے یہ قبل کیا گیا کہ کمال نے یہ کھانا پور پور نہ دیکھا تھا جو کہ زمانہ پیر
 والاحادیث و رعاۃ العامة وغیرہم من الشدة والماس والفقنة وحسن ذلک واجب اہل حق اور
 عورتوں مردوں کے ساتھ اور اہل بدعت اور حرام عوام وغیرہ بدعت اور تکلیف اور فتنہ ہونا جس کا ذکر انامہ واجب ہے ۱

بعضی مجتہدین ہو کہ عبارت اختیار کی کہ بیچ بیان جواز مصافحہ بعد صریحی ہے پیش کرتی ہیں قولہ کالمصافحہ ای کیا جو
 المدافحہ لاناہما سنتہ قدیمہ متواترہ بقولہ عن من صافح اخصا المسلم وحکم یدہ فثابتہ فلو بدو لایق المصافحہ بخالد بن رزین
 کہ یہ سنت قدیمہ متواترہ ہی قرار دیا حضرت ابو حنیفہ کہ مصافحہ کرنے کے لیے ہائی سلطان سے اور ہوا و ایچ اندو کہ جڑا جھگڑا داری کے اور مصلحت چوری
 والوقت والجمع والتمنع وغیرہ جواز اولی بعد العصر و قولہ نہ بدعتہ ای مباحہ جس نہ کما افادہ النووی فی اذکارہ وغیرہ
 مصافحہ کو بعد نماز بعد عصر کے بعد وقت اور غرضی و غیرہ کے بعد جواز مصافحہ کا یہ وقت میں اگر بعد العصر ہو اور اس پر جو
 فی غیروہ علی کل الفکر عند شارح الجمع من انہا بعد الفجر والعصر یسبغ لیسنتہ فوفیقاً قائلہ انتہی جواب کو سکا
 ہے کہ وہ جو نووی سے ملے ہوئے ہیں ان میں سے کہ مصافحہ بعد عصر کے بعد وقت میں ہی مصلحت مابین نام کرنا نہیں ۱
 یہ ہے کہ قول صاحب در مختار کا خطا ہے شامی نے جو مقبول اور امام اہل بدعت ہے۔ حاشیہ

در مختار میں تحت کما اتاہہ النووی فی اذکارہ کے کہا ہے لاکن قد نقال ان الموطا
 لیکن کہی کہا تھا کہ اس صاحب مصافحہ
 علیہا علی الصلوۃ خاصۃ قد یروی الجملة الی اعتقاد سننہا فی خصوص ہذا الموضع وان الناحضو حنیفہ زائد
 بعد نماز خاصہ بل میں کہ اعتقاد مصافحہ کرنے اور افضل ہے شکیفا میں ان وقت میں یسبغ لیسنتہ کہ مصافحہ کا جواز کلام کا یہ ہے کہ
 حل غیر با مع ان ظاہر کلامہ اند لم یقلنا احد من السلف فی ہذا الموضع وکذا قالوا بسنتہ قرادۃ السو
 سلف سے مصافحہ خاص ان اوقات میں نہیں یا کہ اس طرح فقہانہ ان سورتوں کے بارے میں چنانچہ ثابترین مستون ہے کہ کسی حد تک
 الثلاث فی الخمر مع الزکاء حیثا نالنا لفقہ وجوبہا ونقل فی تبیین المحارم عن الملقط انہ تکرم
 حکم کیا ہے تاکہ کوئی اون سورتوں کا پڑھنا وتر میں واجب بن جائے لوتبیین المحارم میں ملتقط سے نقل کیا ہے کہ مصافحہ بعد نماز کا حکم یہ حال
 المصافحہ بعد نماز الصلوۃ کل حال لان الصغابہ رض ما صافحوا بعد اداء الصلوۃ ولا نہا
 میں کہ وہ ہے اسو اسکی بجائے رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصافحہ بعد نماز کا حکم یہ نہیں کیا ہے کہ مصافحہ بعد نماز کے خلاف ہے
 من سنن الروافض الی آخرہ ثم نقل عن ابن حجر من الشافعیۃ انہا بدعتہ مکروہۃ لا اصل لہا فی
 کا ہے بعد حاجت تبیین الحارم نے ابن حجر شافعی مذکور کیا ہے کہ مصافحہ بعد نماز کے بدعت مکروہہ ہے اور بدعت میں کوئی بھی ایسی چیز
 الشرع وانہ منہبہ صاحبہا اولاً ولینزہنا نیا ثم قال وقال ابن الحاج مبنی انہا لکیس فی المدخل انہا
 اور شخص کر کہ یہ اصل کا ہو اولاً کو کہتے کہ ناجا ہے اور اگر باز نہ آئے تو نووی نے فرمایا کہ اگر کسی نے ہائی ہائی کہے ہیں
 من البدع و موضع المصافحہ فی الشرع انما ہو عند بقا المسلم لاخیرہ لانی اذ بار الصلوۃ و محبت و
 کہ مصافحہ بعد الصلوۃ بدعت ہے اور وقت مصافحہ کا شرع میں وقت ملاقات ایک مسلمان کے دوسرے مسلمان ہونا ہی ہے نہ بعد نماز

فی المسقط لکھو الصافحہ بعد اوار الصلوٰۃ علیٰ کل حال لانہا میں سنن الروافضیہ ہو گئے احکام و احکامات
کر دے یہ صافحہ بعد اوارے نماز کے حال میں اس طرح کہ سنن الروافضیہ سے ہے اور یہ حلقہ کا بھی حکم ہے ۱۴

اور ایضاً یہ ہے کہ البساقۃ بعد الصلوۃ من سن الزواضع اور مجاہدین ہے مگر ان ایضاً فح
مکرہ ہے بلکہ مباح ہے۔

الرجل بعد اوارضلو العبد في كل حال لان الصحابة ما صلحوا و موسنة الرافضى او تحفة الفقهاء
 بعد نماز عید کے بعد حال میں اس وقت کہ کسی صحابی نے نماز عید کے ساتھ تہن کیا ہے اور یہ فقہ رافضیوں کا ہے ۱۲

میں سے ابا المصنف رحمہ اللہ اور ادا صلوٰۃ العصر فلا اصل لہ انتہی اور شیخ عبدالحق دہلوی کے ترجمہ

شکوة من کہا انکہ بعض مردم مصائبی کنند بعد از نماز یا بعد از نماز جمعه چیزی نیست و عبت

است از جنت مخصوص و ثواب نور خلاصه الفقهاء این را میگوید و دست آنها را میگردانند از جنت و عذر کنند

فی الکافی تنہا یہاں سے معلوم ہوا ہے جو حقانی نے شرح شفا میں کہا وہی بعد الصلوٰۃ بدعہ عند مالک
معاذ اللہ نماز کے چارے تہذیب کی عین ہے

انہاں مباحثہ محض غلط ہے اور مجوزین مولد ایک اور دلیل پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ بخاری اور صحیح بخاری کے وہ نباح ہے۔

نہروایت کیا عن اہل الشیخاء انہ قال من تقي شيئا من البيت وكان معاوية رضي الله عنهما لا يراهما
 اهل الشیخاء سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ کوئی شخص ہے جو غیر خیر کے نام پر نیت اللہ سے قال اللہ کہ حضرت شہداء و صحابہ کرام سے

فقالت له ابن عباس رضى الله عنهما ان الركان فقال ليس شئ من البيت محجرا وركان

ابن زبیر رضی اللہ عنہما کہیں والی آخرہ کہتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ استیلام غیر زکین یا یتیم کا نہیں ہے اور ابن زبیر ہی کے روئے پر یہ صحیح ہے۔

باوجودیکہ حضرت حکم نے ثابت نہیں ہے مگر وہ اپنے اہل قبیل کی اور عبد اللہ ابن زبیر و شجرہ

سے اس طرح برتنقول ہے جواب آؤسکا پہنہ ہے کہ ہمارے علما کے نزدیک یہ بات درست نہیں ہے

ہدایہ میں ہے: وَلَا يَسْتَلِمُ غَيْرَهُمَا قَالَا لَيْتِي صِلُهُمَا إِنَّ يَسْتَلِمُ بَيْنَ الرِّكْنَيْنِ وَلَا يَسْتَلِمُ غَيْرَهُمَا اس سے
اوپر نہ چسے گا اور نہ کوئی دوسرا چسے گا۔ اسی سلسلہ علیہ وسلم انہیں دیکھ کر کہنے لگے کہ تم دونوں کے درمیان سے گزرتے ہو اور کسی دوسرے

معلوم ہوا کہ جو فعل انحضرت سے ثابت ہو وہ جائز نہیں بلکہ امام احمد بن حنبل میں ابن عباس

سے روایت ہے کہ انہ طاق مع معاویۃ بالعبت فجعل معاویۃ سیکم الارکان کلہا فقال لہ
طاق کا اور ہر اس دستہ کے شرف کا معاویۃ کے ساتھ لکھ کر دو کما معاویۃ سے جو وہاں ارکان

و درو عن السلف الصالح بالیوکره فی مواضع الاثری ان ابن عمر قال فی صلوة الفصحی انما بدعتہ لانہا لم تثبت
اور وہ سلف صالح سے وہ جو روایت کی ہے چند جگہ کیانہیں جانتا تو کہ ابن عمرؓ کا صلوة الفصحی میں کہ وہ بدعت ہے اس واسطے کہ ان
عندہ فیہا دلیل و لم یروی اور اچھا سخت عموماً ات صلوة اتخصیصہا بالوقت المخصوص انقی السلف و اہل
ہدی ابن عمرؓ کے نزدیک صلوة الفصحی کی کوئی دلیل نہ تھی کہ انہوں نے اسے داخل کرنا اس نماز کو عموماً نمازین و بعض صحیحین کی کہ اس وقت
نہ ذکر ہے سے جواز و استحسان صلوة الفصحی بنفسہا باوجود محدث ہونیکے عبداللہ بن عمرؓ کے نزدیک
معلوم ہوا اسطے کہ چاہیے کہ حسن اس بابت کا اس کے نزدیک اضافی ہو مان البتہ اگر عبداللہ

بن عمرؓ خود اس نماز کو پڑھتے تو کج گواہی اس قبل و قال کی تھی اور بعض علماء نے یہ کہا ہے کہ عبداللہ
بن عمرؓ کے نزدیک سوا طہیت و الترام کرنا یا مسجد و من پڑھنا اس نماز کا بابت ہے نہ اصل نماز

اور بدعت ہے مراد معنی لغوی میں سوا طہ و اللہ ینہ میں ہے ار او انہ صلعم لم یروم علیہا او ان اطارا
یہا لہ کیا کا حضرت حکیم نے مسجد وادوت میں کیا باہر اطار
فی اس حدیث کو بدعتہ و بالکلہ قدیس ہے احادیث ابن عمرؓ میں رفع مشر و صلوة الفصحی لان نفیہ محکم
مسجد بن ابیہل کے بابت ہے خطہ یہ کہ احادیث ابن عمرؓ میں رفع مشر و صلوة الفصحی کا بابت نہیں ہے اسطے کہ فی ابن جریرؓ کے
علی روایت لا علی عدم الوقوع فی نفس الامر والذی نقاہ صفۃ مخصوصۃ تفصیل اس حال کی ہے
بجسٹل ہے نہ اس کے عدم بابت پر نفس الامر میں کج گواہی و صفت مخصوصہ ہے
کہ تجاری شریف میں نہ لکھا کہ عن صلواتہم فقال بدعتہ اس قدر ہے سوا اسکی تو جہیہ میں علماء
پہرہ ال کیا چھتے ہیں جسے لوگوں کی قدر ہے کہ انہوں نے کہہ دیے بدعت ہے
مختلف میں کوئی محدث ہونا اس نماز کا اس سے نکالنا ہے اور کوئی تاویل کرنا ہے جو تاویل کرتے

ہیں وہ یہ روایت لائے ہیں کہ انہوں نے کہا و نعمت البدیۃ و ما ابتدہ المسلمین افضل من صلوة
اندر اسی بدعت ہے اور میں انکار کی مسلمانوں نے کوئی صلوة
الفصحی منکرین جواز کے نزدیک یہ روایتیں صحیح نہیں ہیں اور جگہ نزدیک صحیح ہیں اور کے نزدیک
صحیح ہے ۱۱
یہ معنی ہوئے کہ مداومت اور التزام یا مسجد و من پڑھنا اسکا بدعت ہے اور فضیلت اور حسن

بدعت باعتبار معنی لغوی کے ہے اور منکرین جواز کے نزدیک اگر یہ روایتیں صحیح ہی ہوں تو
معنی اس کے یہ ہیں کہ اس بدعت میں حسن اور فضیلت اضافی ہے نسبت اور بدعتوں کے جسکو
لوگوں نے احداث کیا ہے قطع نظر اس کے مولد مقیس علیہ اسکا نہیں ہو سکتا اساطے کہ یہ نماز

و نہ نایل مجلس اذکار اور شرع شریف وقتی و ہمیشی معین نسبت انتہی سو محض غلط ہے کسی وجہ سے اول یہ کہ جو فقہاء علت ممنوعیت ان چیزوں کی ذکر کرتے ہیں وہ مولد مروج میں بھی جاتی ہی دوسرے یہ کہ تبلیہ وغیرہ کو مقیس علیہ مولد کا ٹہرتا ہی غلط ہے کہا بیانا تیسرے یہ کہ جو لوگ مجوز بدعات میں وہ عین نماز میں ہی کہ مقید بقیود خاص اور شروط بشرط خاص ہی احادیث بخیر کرتے ہیں چنانچہ صاحب صف الاسلام نے صفحہ ۴۴ میں درختار سے نقل کیا

و ندب السباؤ لان زیادة الاخبار بالواقع عن سلوک الاواب فهو افضل من تركه و کرہ اور صحیح ہی روایت کا نسخہ کا اس واسطے زیادہ واقعی کہنا میں ترک ادب ہے پس یہ کہنا افضل ہے اس کے ترک سے جیسا کہ ذکر کیا الرئی الشافعی وغیرہ اور شرح معنیہ المصلیٰ سی نقل کیا ولا یقول ربنا انک حمید مجد لعمدہ اس کے معنی وغیرہ ۱۲

ورودہ فی الآحادیث ولو قال ذلک لا بأس به اسی لاکیرہ اذ ہوزیادۃ نذر اور اندر بقالی میں اسطرح نہیں آیا اور اگر کہے تو کچھ مضائقہ نہیں یعنی مکروہ نہیں ہے اس واسطے کہ زیادہ کا نذر نالی ہے ۱۲

اور صفحہ ۳۴ میں نصر السنین کے لکھا حاشیہ ثامی وغیرہ سی ثابت ہی کہ پڑنا کیم السرا و بیان

سورہ فاتحہ اور دوسری سورۃ کی نماز میں امام صاحب کی نزدیک حسن ہے باوجودیکہ غنیۃ المصلیٰ

وغیرہ سی ثابت ہی کہ یہ سب ثابت نہیں انتہی چوتھی یہ کہ صاحب صف الاسلام کی نزدیک

مقصود مولد سی مطلق اجلال اور توقیر اور تعظیم آنحضرت صلعم ہی اور اس کے لئی کوئی وقت

اور حکایت شرع میں نہیں ہی تو پھر کوسطی تمام اہل بدعت ہیست اور وقت اسکی واسطی خلاف

شرع قرار دیتی ہیں اور اسباب میں سائل کہتی ہیں اجلال اور تعظیم آنحضرت سی کون انکا

کرتا ہی اور کون شخص کو ممنوع ٹھاتا ہی یہ بیان صاحب راہ کا قاطع مادہ نزلع ہی منکر میں

اور میں کیا ہے تب ہوتا ہی دوسری یہ کہ قول راجح اسباب میں من حیث الدلیل کیا ہی جاتا ہے پھر کہ
 فقہای حنفیہ اسباب میں مختلف ہیں کہ آیا جو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہوا و محدث فی الدین
 کیا کیا حکم ہی انکی بعض جزئیات سے یہ ثابت ہوتا ہی کہ ایسی شی منوع ہی و بعض سہر و لالت کرنا
 کہ ایسی چیز جائز اور مباح ہی بلکہ ایک ہی شخص اپنی کتاب میں دونوں طرح کی باتیں لکھا ہی و میں
 شالین بطریق نو کی ذکر کیجاتی ہیں مثلاً فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہی فی المحيط قرۃ الکفر و ان
 الی آخرہ مع الجمع مکررہ لا نمانعہ ثم نقل عن الصحابۃ و التابعین انتہی اور اسی عالمگیری میں ہے
 و لا یاس باجتماعہ علی قرۃ الا خلاص جہر عند ختم القرآن لوقرہ واحد و استمع الباقون فہو ان
 انتہی اور یہی دو میں ہی بالدار عند ختم القرآن فی شہر رمضان مکررہ لاکن ہذا شی لا یفتی بہ کذا
 خزانۃ الفتاویٰ اور یہی دو میں ہی لا یاس بکتابتہ اسمی لہ و رد عدل الی و ہوان کان ا
 من ہای ہے
 فہو بدعۃ حسنۃ اسطرح ہدیین ہی الا ینقل فی الصلی قبل العید لانہ علیہ السلام لم یفعلہ مع صحبہ
 علی الصلوٰۃ اور یہی او میں ہی بکروان ینقل جب طلوع الفجر اکثر من رکعتی الفجر اور یہی او میں ہی
 لا یاس بتجلیتہ المصحف لما فیہ من تعظیہ اور یہی او میں ہی کہ نہ زبان ہی کرنی درست چنانچہ شرح
 منیہ میں ہی الا کن عدم النقل و کو نہ بدعتہ لا ینافی کو نہ حسنۃ القصد اجتماع الخیرین علی ما اشار الیہ فی
 الوداعہ و صرح بنی التجنیس شری الخوض جس چیز کو بعبیدم نقل انحضرت صلعم کی ممنوع اور مکررہ بلا
 میں اسی چیز کو باوجود عدم نقل کی جائز اور میں کدی ہی ہیں اگرچہ محبت تبتق نظر کے بعض افعال

جسکو فقہانی سیاح کہا ہی اور لون چیزوں میں جھگو عجیب دم نقل کی منوع کہا ہی مگر حق معلوم ہوتا ہی چنانچہ ہم
 اکی بیان کر نیکی باقی رہی تحقیق دوسری بات کی کہ آیا کون ان دونوں شخصوں میں الحق بالاتباع ہی ہو گیا
 اوسکا یہ ہی کہ موافق اقوال سلف اور صحابہ کرام اور حدیث حضرت خیر الانام کے قول اُن کو کون کا جو
 محدث فی الدین سی منع کرتی ہیں الحق بالاتباع ہی اور لہل بدعت اسباب میں خطا پر میں تفصیل
 اوسکی یہی کہ ترمذی میں مجاہد ہی روایت ہی کہ انہوں فی کہا دخلت مع عبد اللہ بن عمر المسجد و قازن
 فیہ فتوب الموزن فخرج عبد اللہ بن عمر من المسجد و قال اخرج من عندہ المبتدع یعنی حضرت عبد اللہ
 بن عمر ایک مسجد میں گئی اور ایک شخص نے ان کو توبہ کی یعنی الصلوۃ الصلوۃ پس حضرت عبد اللہ بن عمر
 سی نکلی اور کہا کہ نکل اؤ اس بدعتی کی پاس سن ابو داؤد میں یہی اسطرح ہی باعتبار اصل مطلب کے
 دیکھو حضرت عبد اللہ بن عمر فی توبہ پر انکار کیا باوجودیکہ یہ مخالف اور فرام سنت کی نہیں
 اگر لکھنا اُن کو کون کا جو محدثات فی الدین کو بغیر دلیل شرعی جائز کہتی ہیں درست ہوتا تو عبد اللہ
 بن عمر اسکو کیوں برا کہتی صاحب سیف الاسلام ہی اسکی جواب میں کہا کہ ملا علی قاری ہی شرح موطا
 امام محمد میں لکھا عن بلال قال امرنی رسول اللہ صلوات اللہ علیہ ان لا اؤتیب فی شئ من الصلوۃ الا فی الفجر اور
 بلال کہتے ہیں کہ حکم دیا مجھ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر کوئی توبہ کرے کون میں کسی نماز کے وقت بغیر فجر کے ۱۲
 کہا کہ انکار حضرت ابن عمر پر خصوصاً امریکہ بظاہر فرام و مخالف کہ امی حدیث شریف باشد مؤید
 مذہب طہ اسماعیلیہ نیست الخ جواب اوسکا یہ ہی کہ یہ روایت بلال کی ہی اور حضرت ابن عمر

سی یوں منقول ہی کہ مروی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجد لصلی فیہا اظہر و سمع الموزن
 اور بیان کیا مجاہد کہ کہ قال ہوا میں عبد اللہ بن عمر کے ساتھ لیکن شیخ محمد بن واسطی نے ان کے تادیب کے لئے ان کے لئے

منسوب فخریہ لال قمر حتی خروج من عندہ السید و ما کان التوفیق علی محمد رسول اللہ صلوات اللہ علیہ
 سوزی کو نور کلمہ ہر قسم کی لکیر لکیریں ہوتی ہیں یہ لکیریں کہ ہوتی ہیں تو یہ نہ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ ہر قسم کی لکیریں
 صلوات اللہ علیہ لکیر لکیریں ہوتی ہیں یہ لکیریں کہ ہوتی ہیں تو یہ نہ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ ہر قسم کی لکیریں
 اسی ہی ہے نہ پتہ ہے
 میں اس شخص کو پیش کرتا ہوں جس کی نسبت کہی کہ اس شخص کے موافق روایت حضرت لال کی وارد ہے اور
 تعجب یہ ہے کہ صاحب بیف الاسلام نے لکھا اورین خصوصاً یعنی مسئلہ توفیق ہم ہر گاہ ہر گاہ
 دین حکم اسٹان فرمودہ اندلس حکم بدعت بخیر چنانچہ اسماعیلیہ ایجاد خودہ اندلس جاری خود
 سرحد انتہا اب اوکا یہی کہ ہر گاہ موافق اقرار صاحب بیف الاسلام آپ نے منع سوای صلوات فخر کے
 کو کر دیا ہو بہر کہ حکم اسٹان اندلس کا صحیح رہ گیا یا انون فی اس امر کو اپنی راہی سی لکھا لایا
 حدیث سی اگر اہل فلان ہو تو اوکا بیان کرنا چاہیئے اور اگر اہل اول ہی تو صاحب بیف کی نزدیک
 آیا باوجود ما لفساد و غی انھن صلوات حکم اسٹان اندلس مرد و دہی یا مقبول اگر مرد و دہی نہ
 طعن کرنا چاہی اور اگر مقبول ہے تو اہل اس بیان پر بخاری کی عکس سی روایت کی قال ابن
 عباس و النظر السیج من الدعا فاجب بنہ فانی حدیث رسول اللہ صلوات و اصحابہ الیفعلون ذلک طبرانی
 میں ہی قال کہ سیج کا دعائیں ہر گاہ کہ وہ لکیر لکیریں ہوتی ہیں یہ لکیریں کہ ہوتی ہیں تو یہ نہ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ ہر قسم کی لکیریں
 فی قیس ابن حازم سی روایت کی ذکر لائن مسعود قاصم یحییٰ بن النلیل و یقول للناس قولوا انما یقولون
 ذلک لایا فہم من مسعود و یکنون لکیر لکیریں ہوتی ہیں یہ لکیریں کہ ہوتی ہیں تو یہ نہ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ ہر قسم کی لکیریں
 اوارا بمرہ فانہ فی الذیورہ فی اربعہ اربعہ متعقبات قال من عرفنی فقد عرفنی و من لم یعرفنی فانی غایب
 حضرت عہد ابن مسعود کہ جب وہ لکیر لکیریں ہوتی ہیں یہ لکیریں کہ ہوتی ہیں تو یہ نہ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ ہر قسم کی لکیریں
 بن مسعود لکیر لکیریں ہوتی ہیں یہ لکیریں کہ ہوتی ہیں تو یہ نہ رسول اللہ صلوات اللہ علیہ ہر قسم کی لکیریں
 جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے
 جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے
 جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے
 جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے جس آدمی نے مجھ کو پہچان لیا ہے میں نے اس کو پہچان لیا ہے

ہی کہ حضرت علی مرتضیٰ ہاشمی مخالف حضرت کا اہل شخص کو قرار دیا اور اس کو اس فعل سے منع کیا اور فرمایا
 بدعت سنہ سیدہ میں جو بخلافین مخالفت کی معنی بھینچتے ہیں وہ بھی جناب مرتضیٰ علی کی قول سے باطل ہو گئی
 اس واسطے کہ اہل بدعت کی نزدیک معنی بدعت سیدہ میں کہ مخالفت کی حدیث میں آئی ہو اور اگر
 شخص نے جبکہ حضرت مرتضیٰ علی نے منع کیا تھا باعتبار اس معنی کہ ہرگز مخالفت آنحضرت مکی نہیں
 اور یہی مزاحمت سنت کا بدعت سیدہ میں وہی لوگ اعتبار کرتے ہیں کہ تقسیم بدعت قائل ہیں اور سنہ سیدہ کا
 رشتہ بنادگی زعم میں بدعت سنہ میں داخل اور حیا حال افعال خلفای سیدہ میں کا بقول محقق النزاع
 سنت محدود ہو اسباق ثابت ہو گیا کہ ایسا مفصل مفہوم بدعت سیدہ میں مزاحمت سنت کا اعتبار
 خلاف تحقیق محققین اس سے باطل ہو گیا فرمایا مولانا عصمت الدین سہارنپوری فی رسالہ جلال الفنا میں فلا بد
 باقیل انما البدعة المخطوۃ المستوع عشاء بدعت تراجم سنہ الثورۃ و ما لم یکن یکتا فلا یاس بدعت
 احباب اس قول کا کہ بدعت سیدہ منورہ ہے بدعت کچھ بدعت کی عزیمت ہو اور وہی ہو اور میں کچھ قیاس نہیں ہے
 فقہانی بالتصیح صلوة قبل عید کو منع لکھا ہے برہان شرح مواہب الرحمن میں یہی و کہہ المتفصل فیہا
 مطلقاً یعنی فی المصلی وغیرہ و بعد اسی بعد اصلوۃ فی المصلی فی اختیار الجہود بقول ابن عباس
 علیہ السلام جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کہ بدعت منورہ ہے بدعت کچھ بدعت کی عزیمت ہو اور وہی ہو اور میں کچھ قیاس نہیں ہے
 ان رسول اللہ صلی علیہ وسلم خرج فصلی بہم الصیوۃ المصلی فیہا ولا بعدا متفق علیہ الخ اور جو بعض کتابوں میں
 ہے کہ بدعت منورہ ہے بدعت کچھ بدعت کی عزیمت ہو اور وہی ہو اور میں کچھ قیاس نہیں ہے
 فقہ کی عدم گواہی اسکی گواہی ہے سورہ منی خطا پر ہی بدعت منورہ ہے بدعت کچھ بدعت کی عزیمت ہو اور وہی ہو اور میں کچھ قیاس نہیں ہے
 موجود ہیں اور نہیں دیکھتے کہ ترمذی فی ابوابک شہری سی روایت کی قلت لابی یاس کہ
 قد صلیت خلف رسول اللہ صلی علیہ وسلم والی بکر و عمر و عثمان و علی ہنا بالکوۃ نحو من خمس سنین
 مجھے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے بعد بکر و عمر و عثمان و علی ہنا بالکوۃ نحو من خمس سنین
 کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے بعد بکر و عمر و عثمان و علی ہنا بالکوۃ نحو من خمس سنین

فی الشرف والایک علیہ تسونانی ہاری مدعا کی نہیں مدم انکار عبداللہ بن عمر کا جائز ہے کہ اس سے پہلے کہ
 کسی شخص نے نقل فی الشرف کو مستند جانتی تھی اور انکی بیٹی بھی اسی قسم کی لوگوں بن ہوں کیونکہ یہ
 مختلف لہجہ تھا اور بعض حکماء خفیف مخالفت میں انکار لازم نہیں آتا جس سے کسی کو چرکتہ نہ ہو ہٹنا و جہا
 لیکن جن شخص بن ہا صم سی جو انہوں نے کہا اس کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انکی نزدیک یہ فعل اچانہ تھا اور یہی
 روایتیں بھی انکی کتب حدیث میں منقول ہیں جنہی معلوم ہوتا ہے کہ انکی نزدیک یہ بات مضر و
 تھی کہ جو بات سنت ہی ثابت نہ ہو اور کوئی نہ کرنا چاہی لیکن اس قسم کی مسائل کے حسب طبع نہیں ہی نہ کہ سنت
 پہنچا قابل انکار اور علامت نہیں ہوتی اور جو کوئی اہل سنت و جماعت کی طرف نسبت اس امر کی کر چکی ہے
 حضرت مخالفین کرتی ہیں کہ ہر چیز میں جو مختلف فہم میں لایک ہیں یہ لوگ نسبت مخالف کرتی ہیں
 بعض فلاطہ میں مخالفین اہل نسبہ میں ہی کہ ابن عمر کی ایک قوم کو دیکھا کہ وہ یہ سننے سے فخر کی لٹ گئی ہے
 ابن عمر کی ایک قوم نے کیا انہوں نے کہا کہ ہم اہل سنت و جماعت کا کرتی ہیں ابن عمر کی کہا کہ اوشی کہہ دے کہ یہ
 ہی اس روایت سے صحیح معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عمر کی نزدیک جو چیز دعوت تھی انکی ماعل کو اور اسکو
 اچانہ نہیں جانتی تھی صاحب سبب الاسلام نے جو اسکا جواب دیا وہ بہت ضعیف ہی اس واسطے کہ اگر بعض علما
 کی نزدیک یہ نقل فرض ہو تو یہ کچھ مفید مدعا مخالفین نہیں اس واسطے کہ کلام اسباب میں ہے کہ حضرت
 کی نزدیک جو چیز سنت ثابت نہ تھی اسکو وہ حدیث اور بڑا جانتے تھے اہل بدعت کی طرح یہ نہ کہتے تھے
 کہ اسکی مخالفت نہیں کی اور میں کیا قیامت ہی اور یہ جو صاحب سبب الاسلام لکھا ایں از ہم تا بعد

[illegible]

من المحیط لا یکره الاقتران بالامام فی التواقل مطلقاً نحو القدر والرفاعین ولیلۃ نصف شعبان و
 نہیں ہے ائمہ کا توافل میں مطلقاً مثل غار شریف کے اور غائب اور غائب و غائب شعبان وغیرہ میں اس مسئلہ مسلمانان
 نحو ذلک لان ہمارا المسلمون حسناتہم عند اللہ حسن خصوصاً اذا استقرت فی البلاد والاصار لہا
 کو مستحسن جانے میں وہ خدا کے نزدیک بھی بہتر ہوتی ہے خصوصاً جب رائج ہو جاوے وہ بلاد اور مسلمانان اور ان کے عرفہ رائج
 العرف اذا استقر منزل منزلہ الاجماع وكذلك العادة اذا استمرت وکثرت وفي اکثر بلاد الاسلام
 ہو جاوے تو قائم مقام اجماع کی ہوتا ہے اور اگر کسی بھی ہے عادت جب خبر اور شہر ہو جاتی ہے اور اکثر بلاد اسلام میں ہے جسے میں صلوة عرفہ
 الرفاعین مع الامام و صلوة لیلۃ القدر و لم یثبت ان البنی صلح علی لیلۃ نصف شعبان ولیلۃ
 امام کہ مانتہ تو صلوة لیلۃ القدر کو ملا کہ غیر مسلم ہو جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نام کو شرب نصف شعبان اور صلوة الرفاعین اور شرب قدر
 الرفاعین والقدر مع الجماعة ومع ذلك لا یمنون فی اکثر اصمار المحدثین و بلادہم و مارا المسلمون
 حاجت سے اور موجود ہے ہر ہفتہ میں اس کو مسلمان اکثر بلاد و اصمار و عربین میں اور جس کو مسلمان ہیں وہ ان میں وہ خدا کے نزدیک
 حسناتہم عند اللہ حسن الخجی جائی ہو رہی ہے کہ جو دلائل مجوزین مولد پیش کرتی ہیں وہی دلائل مجوز
 ہی ہر ہفتہ میں
 اس غمان کی بنیان کرتی ہیں یہاں حدیث مارا المسلمون حسناتہم و غیرہ کی باوجود یکہ علماء کجی از اوقفا
 مدینہ اور فضلاء ای متقدمین اور مشاہیرین بذلہاں اربعہ اسکی عدم جواز کی قائل ہیں اگر کوئی شبہ کری
 کہ نوادی وغیرہ جو منع ہیں نمازی کی یا ہی سو اسو اسطی ہے کہ حدیث شریف میں نہیں تخصیص ہے
 سی آئی ہی اور اس سے لازم یہ نہیں آتا کہ جمیع تخصیص ہو ممنوع ہو جاوے جواب اسکا یہ ہے کہ اگر مراد
 منی سی یہی کہ خاص اس نماز کی واسطی نہیں زور دہوی ہے سو یہ بات تو محض غلط ہے اور اگر
 مراد یہ ہے کہ اس حدیث میں تخصیص یوم جمعہ اور شب جمعہ سی مخالفت ہی اور یہ بات صلوة عرفہ
 میں بائی جاتی ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ منع تخصیص یوم جمعہ اور شب جمعہ سے اسو اسطی ہے کہ
 اپنی طرف سے آدمی تخصیص اور شرعیہ میں نہ کری اور یہی بات اور بدعات میں بھی بائی جاتی ہے
 وہ بھی ممنوع ہو جاوے گی اور اگر یوں کہو کہ فقط یوم جمعہ اور شب جمعہ کی تخصیص تو منع ہے باقی اہل ایمان

کی تخصیص جائز ہی تو میری محض باطل ہے اور قابل التفات نہیں جب کہ تخصیص قوم مجبور و شیعہ جو
 کہ فاضل ترین امام یابی ہیں جائز و مسمیٰ تو ان کو دن اور رات کی تخصیص پر رجبہ اولیٰ جائز نہ ہوگی
 اور یہ دن ان کو ان کی مذہب کے موافق قابل ہی ہے کہ جو اس حدیث سے اس غماد کو منع کرتے ہیں جیسا کہ
 شرح منہ وغیرہ سے گئے اور جو بعض شرح فی توجہ میں کی ہیں وہ مفید اس مدعا کو نہیں ہیں اور
 توجیہ صحیح یہی ہے کہ تخصیص اپنی طرف سے دین میں نہ کرنا غیر مشروع ہے جیسا کہ یہ بات معلوم ہوگی
 اور آثار صحابہ اور فقہاء محققین کے اقوال سے ثابت ہوا کہ جو چیز محدث فی الدین ہو بغیر دلیل کی وہ
 مقبول نہیں چنانچہ مسند مخالفین علامہ سعد الدین بن تشارانی نے شرح مناقب میں کہا اور بغیر
 الدین البعۃ المذمومۃ ہو محدث فی الدین من غیر ان یکون فی عمد الصحابۃ والتابعین ولا یجوز
 علیہ الدلیل الشرعی الخ تو اب ہم مخالفین سے پوچھتی ہیں کہ آپ صاحبوں جو حدیثا بدعات مثل مولد
 اور قیام مولد اور سوم اور دہم اور حکم اور گیارہویں سپران پر وغیرہ کو جائز کہ رکنا ہی اور اوکی
 کریمین وغیرہ سے زیادہ اہتمام کرتی ہو اور ان افعال کے منکرین کو کبرا کہتی ہو یہ امر کو یہ قابل قبول
 ہوگا اور یہ بات ہی یا درکنسی کی قابل ہی ہے کہ بعض مخالفین حدیثا بدعات وغیرہ کو ان بون فقہ بعض
 بدعات کا حجاز مثل تسلیم بعد الاذان اور ایسی ہی اور کتابوں سے مثل عامہ میت اور تلفظ بہریت
 اور تکبیرات شرق بعد نماز عید اور تعریف یعنی وقوف لشعبہ باہل العرفان اپنی محرمات کی تائید میں
 سند لانی میں سو بہ چیزیں قطع نظر اسکی کہ فقہانی شیعہ سے لکھی ہیں جو کہ مولد شرعی سے ثابت نہیں

اس واسطی ہمارے نزدیک غیر مقبول ہیں اگرچہ بعض فقہاء ان چیزوں کے مجوز ہونے اس واسطیکہ معیار
معرفت حق و باطل کتاب و سنت اور اقوال صحابہ میں اندر حجب ہم آثار صحابہ سے یہ بات ثابت کر چکی
کہ جو محدث فی الدین ہی قابل عمل نہیں تو اب قول ان لوگوں کا راجح ہی جو اونی بقول بغل
صحابہ ہی اور احادیث ہی مودا سی قول کی بین اخراج شیخان عن علیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا یحدث فی الامور الا ما لبس منہ فنورد اور سنی بخاری اور مسلم فی اخراج کیا سن عمل علیہ
تخص کہ لکھا کرتے ہمارے آپ پر نہیں وہ چیز کہ لوگ سے نورد و مردود ہے
علیہ امرنا فمردو والیضا قال صلعم کل محدث بدعت وکل بدعة ضلالة اخرجه ابو داؤد والترمذی و
حسبہ مارک بن نمیر ہے وہ مردود ہے اور بھی زیادہ اول خدا صلعم کہ بہتری چیز دین میں بدعت ہی اور بدعت گمراہی روایت کیا ہو
احمد وابن ماجہ والیضا قال صلعم شر الامة محدثاتہا لبس جو شخص کسی چیز کو کہ محدث فی الدین
ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ اور ابن ماجہ فی تا کریدی فرمایا کہ بری بکاموں سے بدعتیں ہیں
مرد عبادت سمجھی اور اسکو جائز نہ کہی وہ خاطی ہی اور بعض اشخاص جو یہ کہتی ہیں کہ ذکر خلفائے راشدین
اور علمین شریفین آنحضرت صلعم کا خطبہ میں کرنا بدعت ہی تو جانتے کہ ناجائز ہو جواب اسکا یہ کہ
یہ امر اجماع سے ثابت ہی اور خود آنحضرت صلعم فی ان لوگوں کی تصریف خطبہ اور غیر خطبہ میں
فرمائی اپنی بدعات کو اسپر قیاس کرنا محض خطای ہی چونکہ ضبط اور حصر ان امور کا جو محدث فی الدین
ہیں اور ذلائل شرعیہ سے ثابت نہیں متعذر ہی اسواسطی ہم ایک قاعدہ جو مفید و تمامی
بدعات ہو بیان کرتی ہیں انہیں سخت بہت سی بدعات ہی ہی جسکو بعض فقہانی بلا مانع جائز
کہندیا ہی وہ قاعدہ یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ باوجود مقتضی اور عدم مانع کی زمانہ آنحضرت صلعم
میں نہ پائی جاوی وہ چیز بدعت اور ضلالت ہی اور اسی طرح جو چیز ایسی ہو کہ باوجود مقتضی اور

منہ والعماد الثقیلہ اول الشکاسل عنہ او کلمہ امیرہ و عدم مشر و عنہ والاولیان مقتضیان فی العبادۃ الذمیۃ
 وہ لو کہ مانتے کہ نہی یا اذکار فی کسی کلمہ و غیر متلوع و یکی استوکیا ہو و احتمال اوں مشن بن عبادت سر مینہ
 المحضۃ لان الحاجۃ الی التقرب الی اللہ تعالیٰ بالعبادۃ لا تقطع و بعد ظهور الاسلام و غلبتہ اہل اہل
 محضتہ بن امور سلطانیہ کہ ہوت حاجت تقرب الی اللہ تعالیٰ بجانب عبادت سے متعلق نہیں اور بعد ظهور اسلام و غلبتہ اہل اسلام عبادت سے
 منها مانع و کذا عدم التشریع بہا و الکتابل عنہا مستغنی فی الاحوال ان لفظین ذلک بالذنی حملہ
 کوئی مانع ہی نہیں نہا اس طرح غم و اذیت کو دل ہی نہیں ہو سکتا اس طرح یہ گمان کہ کلام متعین معلوم اور کسی چیز کی حالت
 و جمیع اصحابہ فخریہ الا کونہا بدعت مکرہ و ہتہ غیر مشر و عہ انتہی آب معلوم کرتا چاہیہ کہ بعض شیخ
 جائز نہیں ہے کہ اس سبب سے روایت کر دہتہ غیر مفعولہ ۱۲

انہیں سی انتہی نہیں کہ جو چیز عموم الفاظ خیرات اور حسنات میں داخل ہیں وہ ممنوع نہیں بہت مولد
 عموم خیرات اور حسنات میں داخل ہے جو ایسا و کما بہت ہی کہ جیسی یہ عموم خیرات میں داخل ہی ایسی ہی
 عموم منہیات میں بھی داخل ہی مثلاً کل بدعتہ ضلالہ و کل ضلالہ فی النار یا من احدث فی امرنا
 نہا بالیس نہ فہور و غیرہا من الاحادیث پس کیا وجہ ہی کہ تم اس عموم کو مخصوص کرتے ہو یا وجہ کیہ
 شریعہ اباحت اور حظ میں حظ کو ہوتی ہی اور ہی عموم اور چیزوں کا کہ جیسے تم بدعات کو تجزیر
 کرتے ہو مثل عموم کل بدعتہ ضلالہ وغیرہ کے نہیں کما لا یخفی علی اہل العلوم علاوہ برین اگر اس میں
 کما عموم کہ جس سے استدلال کرتے ہو معتبر ہوتا تو بہت سی بدعات کہ جسکو علمانی بالتصریح منع
 لکھا ہی جائیز ہو جائیں اور ہی تقریر وغیرہا بھی ممنوع نہوتا کہ وہ بھی عمومات خیرات میں اس کے مجوز ہیں کہ
 نزدیک داخل ہے مجوز ہیں تقریر کے رسائل و کتب میں ہی معلوم ہوتا ہی کہ وہ لوگ ہی اسی قسم کی دلائل
 پیش کرتی ہیں البتہ وہ عموم جو متبادر الفاظ قرآن اور حدیث سے ہو معتبر ہے جیسی عموم کل بدعتہ ضلالہ
 جب تک تخصیص کی بدعت کی جواز کی دلیل سی ثابت نہوگی تب تک یہ عموم دلیل ہے مخالفت میں اور
 مثل اسی کی ہی دعا رفع طاعون کے واسطیٰ جسکو صاحب شیف الاسلام فی اور مختار سی نفل کیا اور دعا

[illegible]

سند است ولا جائز لیکن مباححالات ان الابتداع فی الدین پس مباح باجماع المسلمین فلم یبق الا ان یقولوا
 یجبوا باجماعهم اور میرے ہیں نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ ایجاد فی الدین مباح نہیں ہے باجماع المسلمین لہذا نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ وہ اور
 مکروہ یا حرام و حشیدہ کیوں الظلام فیہ فی فصلین الخ شیخ ابو عبد اللہ ابن الحجاج فی کہ مستند
 حریمہ اور موقتہ نہیں ہو چکا کلام مولفہ نے میں دو فصلوں میں کیا

جلال الدین سیوطی کہ ہیں کتاب مدخل میں کہ نہایت عمدہ کتاب ہی لکھا ہی و من جملة ما حدثہ من البدع
 اور سخیل لون بدعات جیکو لوگوں نے

من اعتقادہم ان ذلک من اکر العبادات و اظهار الشاکر بالیقلو فی شہر الریج الاول من المولد
 ایجاد کیا اور یا جو کہ اعتقاد کرتے ہیں کہ وہ محض عبادت و خائری ہیں وہ چیز ہے کہ کہیں میں اور کوئی نہ ریح الاول میں یعنی مولد
 و قد احتوی ذلک علی بدع و محرمات الی ان قال و نہ لمفسد مترجیہ علی فعل المولد اذا عمل
 بشرف حالانکہ تفسیر بہت سی بدعات و محرمات پر اور بعد بیان مفاسد کہ تھا کہ سبب مرتب ہیں مولد کر فی جہاں کہ سبب اور کہ

بالسماح فان خلا منہ و عمل طعام فقط و نو حی بہ المولد و دعی الیہ الاخوان و سلم من کل ما تقدم
 سادہ کریں اور اگر رگ سی خالی ہو اور فقط کہ کیا ایجاد کر اور اس حدیث مولد کی ہو اور اس واسطے کہ اپنے بانیوں کو بلا کر اور کوئی تفسیر اور

و ذکرہ فہو بدعہ متفقہ فقط لان ذلک زیادۃ فی الدین و پس من عمل السلف المائین
 جیکو ذکر ہو گیا نئی جاری ہو چکی ہو گا یہ حدیث کہ مولد کے سوا سبب سے زیادہ فی الدین ہے اور نہیں ہے عمل سلف ائمہ سے اولیٰ استماع

و اتباع السلف اولیٰ و لم یقل عن اہلہم انہ نو حی المولد و کن شیخ السلف یحضنا ما و سہم استخار
 مولیٰ ہے اور نہیں نقل کیا گیا کسی شخص سے سلف میں کہ وہ مولد کی سنت کی ہو اور ہم اتباع سلف کا کہتے ہیں اس لیے کہ مولد کا یہ کہی ہو گیا ہو کہ مولد

شیخ الاسلام تقی الدین ابن تیمیہ کی کہ امام جلیل القدر مجتہد وقت تھی صراط المستقیم میں لکھا و
 اور

کذا لک ما احد شاع ان س امامضا تا النصارى فی میلاد عیسی علیہ السلام و اما محبتہ للبغی صلحہ و
 ایسی ہے جو ایجاد کیا ہی نہ تھا اور نہ بالقدس نہایت نصاریٰ کے مولد حضرت عیسیٰ میں اور باطلی طاعت و تعلیم نبی علیہ السلام کے۔

تخطیہ الم و السد حشر علی ہذہ المحبتہ و التظلم باجتماع فی الاتباع لا علی البدع من اتخاذ مولد البغی
 حالانکہ یہ بغیہ کیا ہی خدا تعالیٰ کو کوئی اور نہیں ہو چکا اسلام پر نہ کہ شکر کہ نہ کوئی اتباع میں نہ بدعت پر نہ شکل مقرر کرے مولد

صلحہ عیدار مع اختلاف الناس فی مولدہ فان ذلک لفضل السلف مع قام للقتضی لہ و عدم المانع و سہم
 صلحہ کو عیدار و جو اختلاف آدمیوں کے عمل مولد میں اور سبب نہیں کیا و کو سلف سے مع پاسے جائے مقتضی مولد کہ اور اپنی جائے

ولو کان ہذا خیرا محضاً و ارجحاً لکان السلف رضی اللہ عنہم احق بہ منا فانہم کانوا اشد محبتاً لرسولہ
 اگر وہاں یہ خیر محض ہو اور ہوا سلف رضی اللہ عنہم احق بایسے مولد کے کہ میں اس واسطے کہ وہ زیادہ محبت کرتے تھے رسول خدا

صلحہ و تظلم مالہ منا و ہم علی انجیل حرص و انما کمال محبتہ و تعظیمہ فی متابعتہ و اتباع امرہ و احیاء سنتہ باطاعت
 صلحہ کی اور زیادہ تعظیم کرتے تھے بایسے ہمارے اور وہ خیر کر رہے ہیں بھی زیادہ تھے ہمارے اور اس کے نہیں کہ کمال محبت اور تعظیم اخبر کے اور

ظاہر و شہر ما بعث بہ و انجما و علی ذلک بالقلب و البید و اللسان فان ہذہ طریقۃ السلفین الاولین
 مابین اور اتباع امر و احکامات ان کی میں ہی باطن و ظاہر اور بیانی میں احکام دین اور کشف میں اس لیے کہ قلب سے اور ہوا سلف کے اور

من المہاجرین و الانصار و الذین اتبعوہم باحسان و الشہو لا الذین سجدوہم حرصاً علی امثال ہذہ
 زبان ہی ہوا سبب ہی سبب ہی سابقین اولین کا مہاجرین اور انصار کی اور ان لوگوں کا کہ متبع اور نہ تھے ہیں اور ان لوگوں کو کہ بادی کا اور

مع العلم فیها حسن القصد والاجتهاد الذی میر جی به المشایخ بنحیدر سم فی امر الرسول را بجا احاطه و
بالتشاور فیها حضرت امام ربانی مجد و الف عالی که اکابر اولیایا سے تھی انہی کتبوبات میں ترغیم فرما
ہیں صحیفہ التفات لدروی کرم نامزد این حقیر ساخته بود وند بوصول ان ہمنوع مسرور گردید
خبر اکم اسد سجادہ خیر الانبیاء یافتہ بود کہ اگر چنانچہ مبالغہ در منع مباح متضمن منہولو کہ عبارت اشخاص
نعت و استعار غیر لغت خواندن است نیز بود آخری مرغی میر محمد ثمان و بعضی یاران اینجا کہ در واقعہ
اشخصوت راصلع دیدہ اند کہ ازین معرکہ مولود بسیار راضی اند بر نہایت ترک نشودن مولود و بی مشکل است
مقدور و اگر وقایع را اعتبار بود و بر مناسبات اعتبار باشد مریدان را یہ پیران هیچ اعتدیلج نہ باشد
و التزام طریق از طرف عبت می افتد چه ہر مرتبہ موافق وقایع خود عمل خواہد کرد و مطابق مناسبات خود
زندگانی خواهد نمود آن وقایع و مناسبات مطابق طریق پیر باشند یا نہ باشند و مرضی اولیوںند یا
نبودہ پیرین تقدیر سلسلہ پیری و مریدی پر ہم مخورند و ہر لولہ الوسی بوضع خود مستقل میگردد و
مرید صاف ہزار وقایع را با وجود پیر بہ ہم چہ ہنجد و طالب رشید بدولت حضور پیر مناسبات را از
اصفاٹ احلام می شنود و هیچ التفات بآہنائی نمابہ سلطان امین شمسینی است قوی منہیان از کبداو
ایمن نیستند و از مکر و دریاں و درازان انداز مبتیان و متوسطان چگوید غایت با فی الباب منہیان
محفوظ اند از سلطان مشیطان مصعون بخلاف منہیان و متوسطان پس وقایع ایشان شایان اعتناء
و از مکر دشمن محفوظ نہ ہوند الی ان قال نظر انصاف بہ نتیجہ کہ اگر فرضاً حضرت ایشان درین زبان ہر
دنیا زندہ می بودند و این مجلس و اجتماع منعقد میشد آیا بابین امر راضی می شدند و این اجتماع را

می پسندیدند بانه یقین فقیر آنست هرگز این معنی را نتوانستیم فرمودند بلکه انکار می فرمودند مقصود فقیر
اعلام بود قبول کنند بانه کتبی هیچ مضایقه نیست و گنجایش شجره نه اگر مخدوم زاد و دیاران
انتخابه همان دفع مستقیم باشند با فقیر از صحبت ایشان غیر از حیوان جلود نیست زیاده چه
تصدیع و دزد زیاده و سلام انتی شیخ شمس الدین ابن فیم که حسب اقرار جلال الدین سبزوکی امام فی الدین
بین زاد و المعادین گشتی بین و لا یخص المكان الذی ابتدر فیه بالوحی ولا الزمان البشی و من خص
لا مکتبه و الارضه من خده و لعباوت لاجل ناله و امثاله کان من جنس اهل الکتاب الذین جعلوا زمان
خاص که مکاتون از زمان که این طریقی و سالی عبادت که بسیار است و چه بسیار که از جنس اهل کتاب که مفسر کتاب الله و انبیا
احوال المنیع موسوم و اعیان و الیوم المیلاد و لوم التجدد و غیر ذلک من احوال و قد رانی عمر ابن
زاد احوال حضرت عیسی که مثل مرتد بدین طریقی که روز عبادت و غیره که در کتب حالات می خورم و یاد و دیگران بن خطاب که یک جاعت که در کتب
جماعه یا لوزن مکانا یصلون فیه فقال ما ند افقا لو مکان التقید صلی فیه رسول الله صلعم فقال
ده ایک مکان من اهل بیت من حضرت محمد که بر یک مکان که در کتب عبادت که در کتب منی همان رسول خدا
است و یونان ان یخذوا انار انما انکم مساجدا انما ملک من کان قبلکم بهذا فمن ادر کتبه فی اصلو
لے پس فرمایا که اگر چه بر هم اسب که که مفرودم انکار انما اسب که حال آنکه ای سب که که بود که در کتب منی همان رسول خدا
فلیصل والا فلیمض انتقی مولانا شاه عبدالغفر صاحب تحفه اثناعشره من فرمایا نوع پانزدهم
که که آقا می باشد که در کتب منی همان رسول خدا که که بود که در کتب منی همان رسول خدا که که بود که در کتب منی همان رسول خدا
امثال متجربه را یک چیز بعینه دانستن و این هم خیلی بضعیف العقلان قلبیه دار و چنانچه آب دریا
و مشعل جریغ و آب فوله را اکثر اشخاص یک آب و یک مشعل خیال کنند و اکثر شیعیه در عبادت خود و نمک
این خیال اندیشا روز عاشوره در سال که بیاید آنرا روز شهادت حضرت امام حسین گمان بر بند و احکام
مانم و نوحه و شبنون و گریه و زاری و فغان و بیقراری آغاز نمند مثل زمان که سال بر سر است خود این
عمل نماید حال آنکه عقل بالبداهت می داند که زمان امر سبیل غیر قارست هرگز جزا و ثبات و قرار
ندارد و اعاده مخدوم محال و شهادت حضرت امام در روزی شده بود که این روز از انروز فاصله

هزار و دویست سال دارد و این روز را بان روز پنجشنبه اختار و کلام مناسب در ذی‌عید الفطر و عید النحر
 برین قیاس بنیاید کرد که در آنجا ایام سرور و شادی سال بسال متجدد است یعنی ادای روز
 رمضان با ادای جمیع خانه کعبه و شکرانهمه المتجدد و سال ایل فرحت و سرور نوپیدایمی شود و مانند
 اعیان و شرائع برین و هم فایده نباشد بلکه اکثر عقلا نیز روز و مهرجان و امثال این تجدیدات و
 تغیرات آسمانی را عید گرفته‌اند که هر سال چیزی نوپیدایمی شود و موجب تجدید احکام میباشد و علی
 هذا القیاس عید به عید با استیحاء الدین و تعید به عید خود بر و امثال ذلک مبنی بر همین و هم فایده
 است از آنجا معلوم شد که روز نزل کایه الیوم الکملت لکم و دیکم و روز نزول وحی و شب معراج را
 چرا عید در شرع قرار نداده اند و عید الفطر و عید النحر را قرار داده اند و روز تولد و وفات پیغمبر را
 عید نگرفتند و چرا صوم یوم عاشورا که سال اول بموافقت بود آنحضرت صلعم بجا آورده بودند
 منسوخ شد و این همه همین هر است که هم را دخلی نباشد بدون تجدید نعمت حقیقت سرور و فرحت
 نمودن با غم و ماتم کردن خلاف عقل خالص این مثل است و هم است انتهای صاحب سیف الاسلام و غیر
 جمیع عباراتین مکاتیب حضرت مجددی پیش گزینی بن سواد همین در طرح سی کلام بی اول بهی که
 بعدی عبارت مکاتیب کی نقل نمین گزینی و دیگری ای که در عباراتین بهاری مضر نمین آنحضرت
 مجدد خود را بنی مکتوب بن قرانی مین دیگر بزم فقیر التزام متابعت سنت سنی است علی صاحبها
 الصلوة والسلام و التخیمة و اجذاب انرا اسم و رسم بدعت تا از بدعت حسنه و رنگ بدعت سینه
 احقر از تمایذ بوی ازین دولت بگرام جلن او نرسد و این معنی از روز متع است که عالم در دنیا

بدعت غریب گشته است و بظلمات بدعت آرام گرفته که اجمال است که دم از رفع بدعت دهند و
 با حای سنت لب کشاید اکثر علمای اینوقت رواج دهند و حای بدعت اند و محو کنند حای سنت
 بدعتی که پیش شده را تا حال خلق دانسته بجز بلکه با سخنان آن فتوی میدهند و مردم را به بدعت دلات
 بینانند آنچ اوربسی و دیگر مکتوب بین گفته بین گفته اند که بدعت هر دو نوع است حسن و سیه حسن
 آن عمل نیک را گویند که بعد از زمان آن سرور و خلفای راشدین علیه و علیهم السلام اتموا لهیات
 المکملها پیدا شده باشد و رفع سنت نه نماید و سیه آنکه رافع بدعت باشد این فقیر در هیچ بدعتی
 ازین بدعتها حسن و نوزانیت مشاهده نمیکند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید اگر فرضاً
 عمل بدعت را امر و بر او اسطه ضعف بصارت بطرارت و تضارت بینند و خدا که حدیث البصر گردند و دهند
 که جز خسارت و زیانست نتیجه نداشت الی قوله هرگاه هر محدث بدعت باشد و هر بدعت ضلالت پس
 معنی حسن در بدعت چه بود و او را که سوا او نمیکند عبارت از آنست که بدعت مطلقه کی برای ثابت است
 او هر بدعت او نمیکند و بدعتی است پس همه تاویل و بعضی اشخاص گرفته بین که حضرت مجدونی
 راگ سی منع کیا ہی نه مولد سی بهی بعضی غلط است عبارت مکتوبات کی سمنی او بر نقل کرد می حبس شخص کو
 کچھ ہی انصاف اور فہم ہوگا وہ حقیقت الامر سچہ لیکھا اور سیف الاسلام میں جو در باب جواز مولد او کی
 عبارت نقل کی تطبیق اصل سی معلوم ہوا کہ وہ سیطرہ مفیدہ حای مخالفین نہیں بلکہ آخر عبارت تطبیق
 بخاطر فقیر میرسد تا سدا میں باب مطلق نکلند و ابو الوسان متنوع نمی گردیدند اگر اندک بخیر کر دهند بخیر
 بسیار خواهد شد تطبیق لفظی الی اکثر قول مشہور است انتہی صراحت ہوید قول کر است صاحب

[illegible]

تقی الدین ابن تیمیہ شیخ شمس الدین ابن القیم اور شیخ ابو عبد اللہ ابن الحاج صاحب مدخل اوستیخ
 الحاج الدین فاکانی اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی وغیرہم لکھی ہیں اور انکی فضائل و کمالات اور
 علو شان و رفعت مرتبت اور بدلولی کی خواہا کہ برستند بن ہمارے ہی معتقد ہیں اور نہ بدلولی اور
 کثرت عبادت و تقویٰ کی سقر و معتزلت پس تم انکی قول کو اس مقام پر نہیں مانتی یہاں ہی ثابت ہو کہ
 تم بہت بڑی بزرگوں کی منکر ہو اور تم بین النصارین و دوسری یہ کہ جن صاحبین کا لکھنی یہاں
 ذکر کیا تم بھی انکی سب قول نہیں مانتی دیکھو حافظ ابن حجر عسقلانی فی مصافحہ بعد العصر کو بیعت
 لکھا ہی اور تغزیر کا اسکی فاعل پر حکم کیا اور آپسماہ تقلید کی منکر تھی اور اس میں نہایت فساد و کفر
 تھی اور بد اللہ علی الجا عت کے معنی جو انہوں نے لکھی وہ تمہاری مخالف ہیں اور اس طرح بہت سی
 بدعات کا انہوں نے رد کیا ہی جو تمہاری نزدیک جائز ہیں آدشیخ جلال الدین سیوطی اور ابن
 حجر عسقلانی قائل تصحیح حدیث ان اللہ خلق سبع ارضیں کے ہیں کہ تم ممنوع کہتی ہو اور یہ جلال
 الدین سیوطی اور صاحب سیرت شامی منکر معجزہ قدم شریف کی ہیں جو تمہاری نزدیک بمنزلہ ایمان ہی
 اور اسکی منکر کو بہت برا جانتی ہو اور یہی صاحب سیرت شامی قیام مولد کو جو تمہاری نزدیک بہت
 بڑی چیز ہے بی دلیل لکھتی ہیں اور ہر سخاوی اور ابن جزیری اور ملا علی قاری شیخ محی الدین علی
 کی تکفیر کرتی ہیں اور ہر ابن حجر مکی اور ملا علی قاری عبد الباقی وغیرہ اسما جو تمہاری نزدیک جائز ہیں
 انکو ممنوع لکھتی ہیں اور سخاوی حضرت کی اسلام و الدین کے منکر ہیں اور یہی حال ملا علی قاری کا
 ہے شیخ عبدالحی سوم کو بدعت اور حرام لکھتی ہیں حالانکہ تم اسکے قائل نہیں الخضر لعنہ اعدا ان

علماء کی جم بھی نہیں ملنے فرق اتنا ہی کہ ہم اون اقوال کو حسب ارشاد الہی فان تنازعتم فی شئی فردوه
 الی الہ الرسول کی میزان کتاب و سنت میں رکھتی ہیں جبکہ اقوال الی الکتاب والسنۃ قواعد دین سے
 اور رسول کی طرف سے

مستنبط پاتے ہیں قبول کر لیتے ہیں اور جو مخالف سنت ہوں اور دلیل سی اور کما فیہ مقبول ہونا ثابت ہوتا ہے
 نہیں مانتی اور ہم انکی اقوال کو اگر مؤید بدعات و مقوی محدثات جانتے ہو بلا لحاظ مزاحمت سنت و مخالفت
 آنحضرت کا لوجی المنزل مانتے ہو ورنہ نہیں مانتے۔ قلا وہ برین اکثر یہ حضرت مخالف مذہب حنفی کے
 حقے صد ہا انکے مسئلے ہم اور تم قبول نہیں کرتے مگر زبردستی مولد کے باب میں تم ہکو ملزم کرتے ہو
 یہ بات انصاف سے بعید ہی اور قیام کرنا وقت ذکر ولادت آنحضرت صلعم کی تقیما ممنوع اور غیر جائز
 ہے اس واسطیکہ اول خود قیام تقییم میں واسطے قادم کے کلام ہے صاحب سیرت شامی نے جو اکا بتیجوز

مرید سی میں سیرت شامی میں لکھا حرت عاۃ کثیر من الجہدین اذ سمعوا بذكر وضعه صلعم ان یقوموا
 جاری ہی حالت بیہوشی کی تعبیر ہے کہ جب ختم میں ذکر وضع آنحضرت صلعم الہی ہو گیا ہے
 تقیما لصلعم وذا القیام بدعتہ لا اصل لہا بل بعض علماء قاضی شہاب الدین دولت آبادی سے نقل کیا
 واسطے انکے مالاکہ یہ قیام بدعت ہے اصل کی نہیں ہے ۱۲

کہ انہوں نے اپنی بعض تصانیف میں لکھا و بالفضل الجہال علی اس کل حول فی شہر الربیع الاول للیس
 اور جو کہ میں جہاں کہ سال ربیع الاول میں وہ کبھی نہیں ہے اور کبھی ہوتا ہے اور کبھی نہیں ہوتا
 بشی و یقومون عند ذکر مولدہ صلعم ویرحمون ان روحہ صلعم کبھی و حاضر فرمے باطل بل مذکور
 ذکر مولد آنحضرت صلعم کہ اس دعا کو کرتے ہیں کہ اگر کچھ آنحضرت صلعم کی آتی ہے اور حاضر ہے اور یہ اتفاقاً اور کما علی ہے کہ اگر کوئی ایک شہر کا
 شرک و قد منع الامین الاربعۃ عن شیل ہذا اور مولانا فضل اللہ جو جوہری سے منقول ہے کہ انہوں نے
 جہاں ناموں نے ایسی باتیں سے ۱۳

بہجتہ العشاق میں لکھا بالفضل العوام من القیام عند ذکر وضع خیر الانام علی التختہ والسلام
 اور جو کہ میں جہاں کہ وقت ذکر وضع اللہ علیہ التختہ والسلام کہتے ہیں کہ یہ کلمہ ہے ۱۴
 بشی بل ہو کہ وہ اور قاضی نصیر الدین بحرانی سے منقول ہے کہ انہوں نے فی طریقہ السلف میں کہا وفد

احمدیہ بعض جہاں مالک الشیخ امیر الکثیرۃ لا یصلح لہا اصلا ولا اسمائی کتاب ولا فی سنیہ منہا القیام عند ذکر
 کہ میں بعضی جہاں کہ شیخ ابی ہریرہ بن ابی سلمہ کہتا ہے کہ اگر کوئی اس نام کو کہ قرآن و حدیث میں اور صحیحہ میں ہی قیام وقت ذکر ولادت و تسبیح اللہ نام

[illegible]

زین مشکوہ شریفین مروی ہی آتس ہنسی ہم کہین شخص احب الیہم من رسول اللہ صلمہ وکانوا اذا رادہ لم یقبوا
 لما یصلون من کراہتہ لذلک یعنی کوئی شخص صحابہ کی نزدیک رسول اللہ صلمہ سی زیادہ تر محبوب نہ تھا لیکن
 آنحضرت صلمہ کی واسطی تعظیماً کثری ہوتی تھی بسبب بات کی کہ آنحضرت اس کثری ہونیکو مکروہ سمجھتے
 اور ایک روایت میں ہی خارج رسول اللہ صلمہ تنکنا علی عصافقمنالہ فقال لا تقوموا کما تقوموا لا عاجم
 تعظیماً بعضہا بعدا ً بیان ہے کہ میں اس واسطی لکھی کہین کہ بعض جاہل یا کم علم لوگ کہنے لگتے ہیں کہ جو لوگ کثری
 نہیں ہوتی ہیں اونکی مذہبیت اور شریعت رسول اللہ صلمہ کی نہیں ہی جو عاقل ہو گا وہ ان آجائیکے
 جان لیگا کہ تعظیماً آنحضرت صلمہ اس قیام پر موقوف نہیں ہے جب صحابہ آنحضرت صلمہ جو سب زیادہ عاشق
 و جان نثار آنحضرت صلمہ کی تھو اکی حالت جات میں کثری نہیں ہوتی ہی پس ترک قیام سی وقت ذکر تولد
 آنحضرت خاص مجلس مولدین کو نہ کہ عدم محبت کا الزام صحیح ہو سکتا ہی *

سوال ۷ مشکوہ کہ است محمد علی علیہ الصلوٰۃ من تہتر فرقہ ہیں مستجابا ما ہی کہ انہیں بہتر ناری ہیں اور
 ایک ناجی اور ہر ایک فرقہ والا کو ناجی کہتا ہی پس نفس الامر میں کون ناجی ہی ؟ + احوال بہت
 حذر آنحضرت صلمہ فی بیان فرمادی ہی چنانچہ مشکوہ شریف اور فرندی میں مذکور ہی کہ آنحضرت صلمہ فی
 فرمایا کہ میری امت تہتر فرقوں پر متفرق ہوگی وہ سبکے سب جنم میں جاوینگے مگر ایک فرقہ صحابہ فی
 عرض کی بار رسول اللہ وہ کونسا فرقہ ہی آتی فرمایا جو تیکر طریقہ اور میری اصحابک طریقہ پر چلی حضرت پیران پر
 غنیۃ الطالبین میں لکھتے ہیں وعن عبد اللہ بن زید عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلمہ
 ان بنی اسرائیل افترقوا علی اصدی سبعین فرقۃ کما فی النار لا واحدۃ وستمفرق امتی علی ثلاث وچین

فرمود کہانی منار الاوحدة قالوا اما تک الواحدة قال مسلم من کان علی مثل ما انا علیه احوالی انتہی اسے
 معلوم ہوا کہ فرقہ پیغمبر دہی ہے کہ جو حضرت اہل حضرت کی اصحاب کے طریقہ پر چلے اور بدعات اپنی طرف سے ایجاد
 نہ کری اور نہ بدعات کو اپنا طریقہ گردانی یا دعا کرنی ہی کچھ نہیں ہوتا جو دعویٰ مدلل بدلیل خود و مردود
 اور غیر مقبول ہی ہے۔ سوال ۲۰ اکثر لوگ گیارہویں حضرت بیان پر کی بطریق سنت یا ترقی نفع
 دینوی کی کرنی ہیں درست ہی یا نہیں ؟ **الجواب** گیارہویں مذکور اگر بطریق سنت کی ہی تو شرک

ہی ہے۔ تخریر الرشید من ہی واما المنذر الذی شذرہ اکثر العوام علی ما ہوتا ہر کان کیوں الا انہ غائب
 اور عورتیکہ واقع کر کے ہیں اور طریق بکرتا ہے مثل ایک کہ عورتوں نے بدعات میں یا کوئی ثابت منزلت کے
 اور طریقاً اولہ حاجت ضروریہ دنیاوی فی بعض مزارات الصلوٰۃ جمیع سترہ علی راسہم بقول یاسیدی
 فی فی ہن مزارات اولیا پر آمد پیچہ ہر مذکورہ سر اور دیکھتے ہوں کرایہ جہ لان سترہ علی قدان کہ ان کے پیچہ بدعاتی ہوں
 فلان انہ فلان ان مرد غاسی اور عوفی مرغبی اور قضیت حاجتی فلک من الذب کذا ومن غفقتہ کذا اور
 میرا یا برے ہر ما دے حاجت میں یا برے ہر ما دے حاجت میں یا برے ہر ما دے حاجت میں یا برے ہر ما دے حاجت میں
 من العلم کذا ومن الشمع کذا ومن الزیت لذلک المنذر باطل بالاجماع بوجہ منہا انہ نذر المخلوق
 کہ نذر المخلوق باطل ہے بالاجماع خود و بدعات کے نذر مخلوق کی ہے اور مخلوق کے واسطے نذر جائز نہیں ہے
 المنذر للمخلوق لا یجوز لہ عبادۃ والعبادۃ لا یجوز لہ الخلق ومنہا انہ المنذر لہ صیبت والیسیت الکلم
 ہے اس لیے کہ نذر عباد ہے اور عبادت مخلوق کے واسطے نہیں ہوتی اور نہ نذر مخلوق کی نذر لہ کی ہے اور نہ عبادت
 و منہا ظن ان الیسیت تصرف فی الامور دون ما تدعو اعتقادہ مذکور کہ کفر اتقی فتاویٰ عالمگیری اور
 کسی کا نہیں ہے میں تو ہم پر کہ نذر عبادت میں نذر ہی سادہ اور اعتقاد کے ساتھ ہے۔

و منہا من اس نذر کو باطل بالاجماع لکھا ہی مولیٰ شاہ عبدالغنی صاحب نے فتح العزیز میں مذکور
 کی تعداد میں لکھا انہ نذر گناہ کے نذر ہے و قدور و قربانیا با خدا و غیر انرا ہر سر می کنند انتہی اور توفیق
 نفع کی معنی اگر یہ ہیں کہ او کو نافع اور خسار سمجھ کر یہ توفیق رکھی جاتی ہے تو یہ بھی شرک ہی اور اگر یہ معنی
 ہیں کہ اس گیارہویں کی بکرت سی نفع حاصل ہوتا ہی تو یہ بھی ای اہل ہی اگر گیارہویں کسی شخص کی
 جائز ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عبدلیق علیہ السلام کی گیارہویں کرتا بدرجہ اولیٰ جائز ہوتا اور صحابہ

اور تا بعین گوئی و گو حضرت پیران پیر فی غنیمت من لکھا ہی و لو جازان تخیذ یوم فوتہ یوم مصیبتہ لکان
اگر جائز ہوتا یہ کہ مقرر کیا کہ روز وفات امام حسین کا روز

یوم الاثنین اولیٰ ذلک اذ فضل اللہ تعالیٰ فی غنیمتہ و کذا لک البکر الصدیق تفسیر فیہ نعم لو جازان تخیذ ذلک الیوم
تو روز پیر کا امام حسین کی شہادت کا روز و فی یوم الاثنین فی غنیمتہ و کذا لک البکر الصدیق تفسیر فیہ نعم لو جازان تخیذ ذلک الیوم
مصیبتہ لا تخیذہ الصحابة و التابعون لا تمہا قرب اللہ و انحص بہ انتہی المختصان و دونوں دلیل ساریں
کیا کہ بید روز مصیبت کا البکر مقرر کرنا تو کو جائز اور تابعین اس مسئلہ پر قریب زیادہ ہیں تو خاص زیادہ ہیں تو کی طرف ہفت ہمارے ۱۲

جو حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ فی ذکر فرامین کیا ہوں گا ہر بلا نوق نفع اور ضرر ہی ہو منفع ہونا
معلوم ہوتا ہی اور یہ دونوں دلیلین حضرت پیران پیر کی کیا ہوں میں ہی جاری ہیں کہا لا یخفی البعہ

الصال ثلث واسطی او کئی روح مقدس کہ بلا نوق نفع و ضرر کہ درست ہی لیکن علامت اس کی یہ ہے کہ وہ

تقین طعام و قیام ہی خالی ہو فرمایا حضرت محمد فی بعضی از زمان و ثلث اظہار شناعیت اہل فعل

گوئی کہ ما این روز را برای خدا ننگہ میداریم و ثواب آنرا بہ پیران ہی بخشیم اگر درین امر صادق باشد

تقین یا ام این برای صیام چہ در کار است و تخصیص طعام و تقین اوضاع شنیعہ مختلفہ در افطار بر کس

بہ است در وقت افطار کتاب مہرات نمایند و افطار باہر حرام کنند و بہ حاجت سوال و اگر انکی کنند و

بآن افطار نمایند و قضای حوائج خود را مخصوص بلین محرم دانند این جزو فضائل است و تسویل شیطانی

بعین است سوال ۹ شریعت میں سدا کس چیز سی ثابت ہوتا ہی اور مجتہدین سے خطا ہوتی ہی

یا نہیں ۱۰ اسجو آپ شریعت میں مسئلہ قرآن مجید اور حدیث مرفوعہ اور اجماع است اور قیاس مجتہدین

جانب مغرطسی ثابت ہوتا ہی مجتہد ہی کہی خطا ہی ہوتی ہی المجتہد قد یخطئ و یصیب جمہور اہل سنت کی

تزدیک ثابت ہی یہ دونوں باتیں اصول کی کتابوں میں مثل توضیح اور تلویح اور مسلم اور شریح

مسلم کی مذکور میں ۱۰ سوال ۱۰ اسوی اللہ رب العزت کے اور کسی شخص کی بھی غیبت دانی ثابت ہی نہیں

۱۱ اور کہا کہ اگر آپ نے دو جائزہ سنی و شریعی میں یہ کلام لکھا کہ اے اللہ میں نے کون کوئی دین سے دھوکا دیا ہے نہ خدا تعالیٰ

من ضروریات الدین ان علم الغیب مخصوص بامد تعالیٰ والخصوص فی ذلک کثرتہ وعنده
 مفاتیح الغیب لا یعلمها الا هو ولعل ما فی البر والبحر الا یہ وان امد عنہ علم الساعة ونزل الغیث
 الا انہ فیما یخبر غیر امد تعالیٰ ان لقان ما انہ اعلم بالغیب واما لما قبل خدر رسول امد صلعم فی الخیر
 وفیما نبی اعلم ما فی خدر انکر علی قالمہ وقال دعی هذا وقلی غیر هذا وایحی ان لقان لار
 اعلم الغیب لغیر الاخبار بالغیب یعلم امد تعالیٰ جانر وطریق ذالتکلیف اما الوحی واما الالهام
 عن من سجده طلقا ان علم الغیب استہی اور وہ جو شامی کی فتاویٰ حجتہ سی نقل کیا ہی ولی حجتہ
 ذکر فی المسقط انہ لا یف لان الاشیا وقرض علی روح البی صلعم وان الرسل یعلمون
 الغیب قال امد تعالیٰ عالم الغیب فلا یظهر علی علیہ اتحاد الاسرار رضی من رسول الایہ سورہ قلم
 اعتبار من کسواسطی کہ مخالف ہی وہ کلام جمہور محققین علما بر حقیقہ کی کہ انہوں کی تصریح کجاستہ کفر
 حاضر اور ناظر نہیں ہوتی ہن بلکہ انکی روح پر کجہ چیزیں عرض کجانی ہن بیانیسی ہی معلوم ہوا کہ
 ناظر ہی ہن اور انی پکار فیہ الوان کی دستگیری کرتی ہن سو محض غلط ہی شاہ عبد العزیز صاحب انی
 تفسیر من لکشی ہن بار تہ ائمہ واولیاء ابر ابر رتبہ انیاء و مرسلین علیہم السلام گردانہ و انیاء و مرسلین
 علیہم السلام لوازم الوہیت از علم غیب شہیدن فرما د کس ازہر جا و قدرت بر جمیع مقدرات
 ثابت کند اور دوسری جگہ فرمائی ہن و این ہر دو صفات خاصہ ذات پاک او تعالیٰ است ایچ مختلف

احوال نسبت دینی بعض کفر و حق اخبر از معبودین یعنی پرستان از دین و مسلمین بر حق پران
 خود را در اول ذات ثابت می کنند و در وقت احتیاج چنین اعتقاد و اینها استقامت نمایند آنهم بعض
 این اعتدالی قاری کی عبارت لان روده صلح حاضر فی موت اهل الاسلام که شرح متفاین ہی طریق
 دلیل بشکستنی هین جواب او کا به ہی که عبارت ملا علی قاری کی چنین ہی لان و به صلح مسلمین حاضر
 فی موت اهل الاسلام جس مقام پر ملا علی قاری کی یہ عبارت لکھی ہی بدوین لفظ ایس کی اس
 مقام سی مناسبت نہیں رکھتی اور بعض دین ہی وہ عبارتین پیش کر نی ہین کہ لو کا مطلب نہیں
 سمجھتے مثلاً کہتی ہین کہ حضرت فی قریا عالمت علم الاولین والآخرین و دیدہ نہیں سمجھتے کہ جو علم
 اولین اور آخرین کا تہادہ آنحضرت صلعم کو ملا نہ یہ کہ علم خداوند تعالیٰ جل جلالہ کا آبن معوس ہی ہے
 من اراد العلم فعلمہ بالقرآن فان فیہ خبر الاولین والآخرین وقال المنفی جمیع القرآن علوم الاولین
 و آخرین حضرت عبدالمعین مع و اور امام فزلی شاگرد امام شافعی کی قول سی اس حدیث کے معنی ہی
 ظاہر ہو گئی اب یہاں ایک بات متوجہ ہو کر مس لینا چاہیئے وہ یہ ہے کہ بعض اشخاص کہتے ہین کہ
 علم غیب اولیاء اللہ اور انبیاء اللہ کو عطا ہوا ہی اور قرآن میں موجود ہی فما یظہر علی غیبہ اعدا الامور
 من سؤل بہ ثم کہو نکر او کا انکار کرتی ہے جواب او کا یہ ہی کہ اس غیب میں کلام نہیں بہت سی غیب
 باتیں جم جی جانتے ہین مثلاً حضرت امام محمدی کا آنا اور نزول حضرت مسیح کا اور دجال کا آنا اور
 بہت سی چیزیں جو بہشت اور دوزخ میں ہو چکی کہ ہکو جو سیدہ رسول اللہ صام کی معلوم ہو زمین میں تو
 ہماری قول کی ذاتی یہ لازم آتا ہی کہ ہم بھی غیب دان ہو جاوین قل اسکی سلامی دہی اور کہتے

کسی استفسار کیا گیا تھا کہ ایسی شخص کی حق میں جو معتقد غیب دانی و طیار و انبیاء کا سو کیا حکم ہی تو تمام علمائے
 کفر کا حکم کیا چنانچہ حضرت اہل اصفیٰ منع ذرا لغیر اللہ اور سیف الموحیدین میں یہ امر صریح ہے اور
 مفتی عبدالصاحب مرغنی فی اس سلسلہ میں لکھا الحمد للہ رب العالمین رب زدنی علما حیث کان عتقاد
 ما ذکر السائل عنہم فحکم بالنقض علیہم علی القاری نقل عن الائمة المحفیة والکبیرة المصنوعة
 اعتقاد لوگوں کا جو کہ کربلا سے قبل ہو کر لکھا ہے جو کہ نقل کیا ہے ملاحظہ فرمائیے ^{۱۲} حقیقت ہے
 والیہ المرجع والمآب کتبہ المتفق علیہ عبدالمعین محمد المرغنی الحنفی بمکة المکرمہ کان اللہ لہا حاددا
 مصلیا و مسلما چنانچہ بدینہ المکرمین موجود ہی اور شوارق مکیہ میں کہ جس پر مہر مولانا شیخ حسین
 الکتبی الحنفی جو مفتی مکہ معظمہ کی ہیں اور شیخ العلامہ کسب المدرسین بالبلد الامین شیخ جمال بن عبد
 حنفی کہ محدث اور مفسر تہمتی ثبت ہی اور شیخ صدیق بن عبدالرحمن کمال کہ مدرس ثانی مکہ کی ہیں
 اور سید حسین بن ابی اسیم مالکی کی بھی اور سپر قوم ہی و فیہ اثبات العلما ما بالغیوب الاموات و عباد
 اولسین اثبات ہے علم اعجاز کا واسطے اثبات کے لئے عقائد
 و لک کفر کا صریح یہ العلامہ علی القاری فی شرح فقہ الکبیر حیث قال ثم اعلم ان انبیاء اللہ علیہم السلام
 اسکا کفر ہے جبکہ تفسیر کی حد میں قاری نے شرح فقہ الکبیر میں جو جان تو کہ انبیاء اللہ علیہم السلام لیکن جانتے ہیں غیب کو تو کفر ہے
 لم یعلموا الغیبات الا ما علمہم اللہ تعالیٰ ایضا نا و قد صرح بحقیقتہ بالکفر باعتماد ان النبی صلعم لعل الخیب
 ہر جا دیکھو تو کو اسے تعالیٰ نے جو انصاف کیا ہے حقیقت یہ کہ کافر ہو جائیگی اس اعتقاد سے کہ نبی صلعم جانتے ہیں غیب کو میں تاہم انہی
 اسی عام انتہائی فلما کان حکم الانبیاء کذلک فلما بال الآخرین و قال فی البدایہ من قال ان ادواح
 اور جب ہوا کہ انبیاء با اس طرح دیکھے حال انہوں نے کون کافر کہنے لائے یہ میں جو شخص کہی کہ ادواح مناجی کی موجود تھیں
 المنتابج حاضرة تعلم الغیب یکفر انتہی والہذا علم جو لوگ بیت اللہ کی فتووں پر وارد در حجت میں اور کوجا
 اور غیب دان ہیں کافر ہو جائیگا
 کہ ایسی عقیدہ کو بابت شبہ کفر سمجھیں جو اسطرحی کہ جب بیدلیل باتو نہیں اور کانہی عرب کا کہنا اونکی نزدیک
 حجت ہی تو اس چیز میں کہ جو دلیل ہو کہ جو کفر حجت ہو گا مخالفین ایک شبہ نہیں کیا کرنی ہیں کہ
 غیب دو قسم ہے ایک غیب مطلق ایک غیب اضافی غیب مطلق خدا تعالیٰ کی ذات کی سائنہ خاص ہی اور

غیب اخفائی غیر مسلک ملی ہی ہوتا ہی جو کتب لکھا یہ ہی کہ یہ بکلام ہی لیکن تم کو غائب میں سمجھو دینی
 حق الی ثابت کرنا ہر مسلک کی کہ تمہارا اعتقاد یہ ہی کہ جیت ہم غیر از ان کے بکار تھی ہیں اس پر وقت وہ کہ
 کیا کسی مطلع ہوں ہیں اور ان کو ہر وقت ہمارے حال کی اطلاع رہتی ہی دیکھو فتاویٰ خفیتہ ثانیہ
 وغیرہم فی حیرت اس کو کفر کیا ہی وہ غیب حقیقی ہی بلکہ اضافی اگر کو کہ انسانی یعنی تو اضافی اچھی اور یہ
 کہ ہرگز ایسی نہ پڑا ہوں گوئی نہ ہی اس کو کفر کہیں نہ بلکہ یا ان اگر کو کہ یہ حقیقی غیب ہی تو نہ پڑے کہ ان
 اسکی مستحق ہونی جو مواہب اللہ میں کہ تم لوگوں کی تیرے ایک خبری غیب کتب ہی لکھا اعلم ان علم
 القیبت مخفی عن اللہ تعالیٰ و ما وقع من علی لسان رسول اللہ صلی علیہ وسلم و غیرہ من اسرار و الوضیٰ لوالہام و
 من حقائق و کلمات و حدیث و روایات و اسرار و غیرہ خدا کی کتاب ہے جو اسرار ہی یا الہام یا دیگر اسرار
 لہذا قرآن تعالیٰ اظہار علی غیبہ احدی الامور فی نفسی من رسول لکن من سحرۃ لہ اور بھی مواہب میں
 اسرار کا ہمارے میں کہ واجب نہیں کہ ہر کچھ اسرار کے رسول سے ناکر سہرہ ہوتا ہے ۱۲
 فی حدیث مرآۃ عالمیہ امام قال و اللہ تعالیٰ لا اعلم الا ما علمنی بل لکن ما علمنی صلی اللہ علیہ وسلم من الاسرار و اللہ تعالیٰ
 حدیث میں کہ اگر احوال اللہ تعالیٰ غفرا یا قسم ہے کہ میں اسرار میں جو اسرار میں کہ کفر کو کہ تعلیم کیا جو کچھ وہ اسرار
 القیوس ہیں و الامن اعلام اللہ کہ لہ علما علی نبوت نبوت و دلیل علی احدی فی حقائق و انہی اور
 جو خبریں جب کہ کہی ہیں حدیث و روایات و اعلام اللہ تعالیٰ کا ہے و اسطے موت نبوت اور کچھ اور دلیل ہے مدعی نبوت
 یہ حدیث شفاعی قاضی عباس بن علی ہی اس میں حدیث عبد الرحمن فی ترجمہ نبوت کہ میں لکھا و نیز غرر مؤدہ است
 من الثمرات فی علم کتب ابن ابی دہب و حلیت یعنی بی و انامیدان فی لغائی اربعی اور ہی شرح مشکوٰۃ میں
 شرح حدیث لیلۃ النعاس میں لکھا انما اشکال ہی آتند در حدیث آتند است کہ انحضرت صلی علیہ وسلم
 فرمود ہم من خواب می کند رسول من بیداریت پس باوجود بیداری دل چاہو کہ وہ اطلاع فجر کا کہ
 اندر و اشکال کہ درایت طلوع و غروب کا چشم است چون چشم در خواب باشد و پویشیدہ بود طلوع
 و غروب را مد کہ نگردد و نہ خبر دل بیدار است کہ اقاوا و اگر گویند چرا کہ بخت و وحی و الہام

و دریافت گوئیم این فعل باری تعالی است اگر زود دل و وحی نقرستاد و کشف بکند و چه توان کرد و فدا
 بزار زمین بگوئیم ای واما اعلام الله تعالی بکلمات عبادہ بالوحی اذ لا اله الا الله لم یبق بعد الا اعلام عبد
 او جو کہ تبارک باشد خدا تعالی ندانے چنانکہ بندوں کو بطریق وحی اور لامک انکیز فرماید اعلام کہ عجب بکسی نکلے
 عن انحصار من المستفاد من تقدم الظرف وانحصار بالا لیس اور محال فین جو بعض احادیث میں
 یہود و زون حضرت بنی اسرائیل سے مستفاد ہیں تقدم ظرف الزجر الا الله سے
 کہی ہیں سورہ اقصیٰ منغی نہیں سمجھتی مثل حدیث قدسیہ اور ابن خطیب کے اسوار علی کہ وہ حدیث قدسیہ کی
 منقاد میں ہی جو فتن کہ مونیہ الی ثنی نوٹگو حضرت صلعم فی باعلام اند جان لیا اولیٰ ہی اصحاب کی حاکم
 بیان کر دیا چنانچہ کتاب الفتن میں محدثین السنی حدیثوں کی ذکر کرتی ہیں اور یہ جو حدیث الالہ
 میں باحفاظ المرید سی منقول ہی لم یخرج البقی صلعم من الدنیا حتی اطلع السد علی جمیع ما بہم عنہ
 نہیں افعال کیا ہی صلعم کے دنا سے بیان کیا کہ مطلع ہو یا اور نوٹگو اند تعالیٰ سے یہ حدیث
 نہایت محض غلط ہی اور کہیں قرآن اور حدیث اور اقوال سلف ہی یہ بات ثابت نہیں یہود یا یقین
 اسکی نہیں کہ انکا ذکر کیا جاویں اول کلام امین یہی کہ عبارت اسی طرح سی اخاف المرید میں ہی یہ نہیں
 اسکی مطلب یہ کلام ہی ہر مبین کلام ہی کہ یہ بات ضرور وہی یا مقبول یہی فی حضرت عائشہ صدیقہ فرما
 منی روایت کی من رحم انہ یخیر الناس ما یكون فی غد فقد اعظم علی السد الضریح والذی تعالیٰ یقول
 جو شخص بگا ابرع کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر گاہ کہنے کے بعد بڑی انہ کرے اسکی کہ اند فرماتا ہے کہ وہ
 قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله استی اور روایت ابن الجوزی ہے کہ ہر گاہ کہان
 کہ جو جان اور زمین میں ہر چیز کو نہیں جانتے سوا اللہ کے
 جو کار میں نہیں یہی کہنی لکن و فیما نبی یعلم مافی غد فقال اما انما افلا لیل لاہ لا یعلم مافی غد
 اور میں ہی ہیں آیت میں فلا چیزوں کو نہ لے لے ہو گئے فرمایا حضرت کہ نہ سمجھتے کہ کون کون
 الا انہ اور منکونہ من لایف ہیں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت ہی کہ جو شخص خبر دیوئی کہ حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بولے کہ کون کون نہیں جانتے
 صلعم وہ بانیج باین جانتے تھے جو سورہ قمر کے آخر میں مذکور ہیں پس وہ شخص بڑا مغتری ہی آیت
 ملخصاً صاحب اخاف المرید کا قول بر تقدیر ثبوت و افادہ دعا کی قطعاً غلط ہی خلاصہ کلام یہ ہے

کہ جو امی آقا وید تعالیٰ کی کوئی شخص غیب دان نہیں اور جو کوئی شخص سدا رخصا تعالیٰ کی کسی شخص کو

غیب فان سجی وہ پڑا بدین ہی اور اہل سنت میں ہی نہیں شرح عقاید نفسی میں کہا ہاں ہی قابلِ علم

[illegible]

وکنند آنکه خادمی که به پیشانی علی بن ابیطالب دروغ بگوید و از او کلامی را بگوید که کارم باشد
امروز و بیجا نه و بلا سبیل غیر تعبد الا باعلام منه والهام بطریق المعجزة لوالکرامته اوارثا ولی الا

بلا امارات فيما يمكن فيه ذلك ولذا ذكرني الفتاوى ان قول القائل عند رؤية ماله القرمي دأبته

یون مظر اید عیا عالم القیب لا العلامتہ کفر اور کتب کلام میں مثل تحفۂ ثنائ عشریہ اور بحر کلام الہی

کی صرح ہے کہ اہل سنت کی نزدیک علم عجیب اور خبر اکام اور ایلون اسدینالی کی خواص ہی

۱۱۱ مثلاً حضرت رسول مقبول صلی علیہ وسلم کی خالق بعض اگر چاہی تو اوسے خلق کرکے شاہی یا نہیں

ابجواب بی شک حضرت حق تعالیٰ اگر چاہی تو چند ہزار ماٹھل محمد صلیم پیدا کر دی اور دلائل و براہین

مطلب کی بہت بین اجماع اہل اسلام کا ہے یہی اور جو کوئی اسکا منکر مودہ اہل ضلال ہیں ہی اور

ہست علما و لو کو کافر کہنی ہیں لیکن امیر ایک مہر جیہ اپنی دعوہ کو کسب کو عطا می تبوت مکر لگیا فال امیر نعال

كان محمد اباحدين رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين اني محمد معلم مردون سين يلى
 كل رسول اباحدين رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين اني محمد معلم مردون سين يلى

بچپن میں اس کا یہ سنی دوسرے بچپن میں یہ سنی ہو گیا ہے۔

آیت قرآنی ہی اور جمیع علیہ اہل سنت والہدیت بلکہ تمامی اہل اسلام کی نزدیک مدعا اعتقاد ضروری ہے
 دین ہی بخلاف صورت اول کی کہ تہذیبی عرصہ سی او سین البعض اہل بدعت فی خلاف کیا ہے لہذا
 چند اہل امکان مثل کی بیان لکھی جاتی ہیں او کو یاد کر لینا چاہیے پہلی دلیل یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا
 ہی ووشنا البعثانی کل قریۃ نذیرا فاطلع الکافرین وجاہد ہم بہ جہاد اکبر اس آیت کا مطلب
 یہ ہے کہ اگر ہم چاہتے تو ہرستی میں ایک نبی بھیجیں پس ناطاعت کرنا کافروں کی اور مجاہدہ کرنا سادہ ان
 لوگوں کی اس قرآن ہی مجاہدہ براہیں معلوم ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو ہرستی میں ایک نبی بھیجے
 لیکن حق تعالیٰ فی سبب غایت بی غایت اپنی کی کہ آنحضرت صلعم تہی دوسری نبی نہ بھیجا اس آیت سے اسد پاک
 کا کمال اقتدار و تصرف سمجھا گیا اور آنحضرت صلعم کا یہی نہایت خصائص و تقرب حلوم ہوا امام فخر الدین
 رازی فی تفسیر کبیر میں لکھا ہی خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ اگر ہم چاہتے تو بھیجتے
 ہر فریہ میں نبی مثل محمد کی لیکن اپنی محض اپنی عنایت واسطی تعظیم اور احلال آنحضرت کی الیہیں کیا
 وسیع عبارتہ ایضاً دلیل دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہی واللہ علی کل شیء قدير وکان اللہ
 علی کل شیء مقتدر اور شک نہیں کہ مثل آنحضرت صلعم شی ہی اسواسطیکہ مراوشی سی یا نہ بکن
 اور صرح مقدوریت امکان ہی پس مثل آنحضرت صلعم داخل تحت قولہ تعالیٰ واللہ علی کل شیء
 قدير کی ہوگا اگر کوئی اعتراض کہی اور کہی کہ اہل سنت کی نزدیک شی موجود کو کہتی ہیں اور مثل
 آنحضرت صلعم ہی موجود نہیں پس کیونکہ داخل تحت قدرت ہوگا جواب اسکا یہ ہے کہ لفظ شی
 کا موجود اور عدم ہر اطلاق کا ہی تفسیر بشرا بوری میں ہی والشی اعم العام کما ان اللہ
 لفظہ ہر عام اعم عام ہے اور خدا خیر منکم

آیت قرآنی ہی اور جمیع علیہ اہل سنت والہدیت بلکہ تمامی اہل اسلام کی نزدیک مدعا اعتقاد ضروری ہے
 دین ہی بخلاف صورت اول کی کہ تہذیبی عرصہ سی او سین البعض اہل بدعت فی خلاف کیا ہے لہذا
 چند اہل امکان مثل کی بیان لکھی جاتی ہیں او کو یاد کر لینا چاہیے پہلی دلیل یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا
 ہی ووشنا البعثانی کل قریۃ نذیرا فاطلع الکافرین وجاہد ہم بہ جہاد اکبر اس آیت کا مطلب
 یہ ہے کہ اگر ہم چاہتے تو ہرستی میں ایک نبی بھیجیں پس ناطاعت کرنا کافروں کی اور مجاہدہ کرنا سادہ ان
 لوگوں کی اس قرآن ہی مجاہدہ براہیں معلوم ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو ہرستی میں ایک نبی بھیجے
 لیکن حق تعالیٰ فی سبب غایت بی غایت اپنی کی کہ آنحضرت صلعم تہی دوسری نبی نہ بھیجا اس آیت سے اسد پاک
 کا کمال اقتدار و تصرف سمجھا گیا اور آنحضرت صلعم کا یہی نہایت خصائص و تقرب حلوم ہوا امام فخر الدین
 رازی فی تفسیر کبیر میں لکھا ہی خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ اگر ہم چاہتے تو بھیجتے
 ہر فریہ میں نبی مثل محمد کی لیکن اپنی محض اپنی عنایت واسطی تعظیم اور احلال آنحضرت کی الیہیں کیا
 وسیع عبارتہ ایضاً دلیل دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہی واللہ علی کل شیء قدير وکان اللہ
 علی کل شیء مقتدر اور شک نہیں کہ مثل آنحضرت صلعم شی ہی اسواسطیکہ مراوشی سی یا نہ بکن
 اور صرح مقدوریت امکان ہی پس مثل آنحضرت صلعم داخل تحت قولہ تعالیٰ واللہ علی کل شیء
 قدير کی ہوگا اگر کوئی اعتراض کہی اور کہی کہ اہل سنت کی نزدیک شی موجود کو کہتی ہیں اور مثل
 آنحضرت صلعم ہی موجود نہیں پس کیونکہ داخل تحت قدرت ہوگا جواب اسکا یہ ہے کہ لفظ شی
 کا موجود اور عدم ہر اطلاق کا ہی تفسیر بشرا بوری میں ہی والشی اعم العام کما ان اللہ
 لفظہ ہر عام اعم عام ہے اور خدا خیر منکم

خلقناہ الا نحن قادرون علی اضعاف ما وجدہ منہ من جنبہ انہم افادات صدیہ میں جو کہ ہماری پس
 میں نہیں ہو سکتی خصوصاً یہ ہے کہ ہم نے ان کو ہر طرف سے احاطہ کیا ہے اور ہر طرف سے احاطہ کیا ہے
 مشارکات جنبیہ کا مقصد وہ ہوتا ہے اس عبارت کا ثابت ہونا مثال کا وہ مبنیٰ بی تاہی برہی اگر مبنیٰ میں

جس قدر کہ اچھی طرح پرکھتی تو یہ بات کہتی چوتھی دلیل یہ ہے کہ اولیس اللہ ہی خلق السموات والارض بقادر علی
 کیا نہیں ہے وہ تو ان کے برابر ہے اور وہ آسمان کو زمین سے فاصلہ ہے کہ
 ان سب کو مثلاً علی و ہوا و خلق العلم انما امرہ اذ انزلنا و تنزیلنا ان یقول لکن فیکون اور علما ہی ممکن ہیں
 پہلے وہ مثال کے طور پر لکھتا ہے کہ ہر ایک کے لئے الہ اور ہر ایک کے لئے خدا ہے کہ جب وہ کہتا ہے کہ ہر ایک کے لئے ہر ایک کے لئے
 اس آیت سے ثابت کر لی کہ حق تعالیٰ دوسرا عالم مثل اس عالم کی پیدا کر سکتا ہے اور جب دوسرا عالم

کی پیدا کرئی ہو تو وہ تو او کی ہر زندہ کرئی ہو ہی قادر ہو گا چنانچہ شرح تفسیر علامہ قرطبی اور تفسیر

عن تجربہ الاعتقاد علامہ حلی میں مذکور ہے اور جب دوسرا عالم کی جو مثل اس عالم کی ہو پیدا کرنے

پیدا کر ہی تو مثل جمیع اشخاص انسانی اس عالم قادر ہو گا وہو المطلوب یہ جار و دلیل نقلی میں جو اوپر

مثل آنحضرت صلعم کی علی سبیل الحجج دلائل کرتی ہیں اور بعضی دلیلیں ہم آگے طرہ کر اور یہی کہیں گے

اب ایک دلیل عقلی جو متفق علیہ بین العلماء ہے اور کہتا ہوں امام رازی کی تفسیر کبیر اور شرح ہر موقف

وغیرہما میں مرقوم ہے مثل ممکن ممکن والقادر علی الشی قادر علی مثلہ انتہی ملخصاً اور نہایتہ

امام فخر الدین رازی میں بھی اس طرح ہی پس جب آنحضرت صلعم ممکن ہوئی اور مقدر و حجاب

باری تو مثل آنحضرت صلعم کا بھی ایسا ہی ہو گا وہو المطلوب اور یہ کہنا کہ مثل شی میں مثل

فی جمیع الصفات ان عبارات میں مراد نہیں محض غلط ہے اور یہ قاعدہ کلیہ ہی ہرگز مثل ممکن کا

محال بالذات نہیں ہوتا اور ایک صورت امکان مثل آنحضرت صلعم کی یہ ہے کہ جس جگہ تعالیٰ

آنحضرت صلعم کو عاقلہ صفت ختم نبوت کی سلب کر لی اور اگر کسی شخص کو نبی کر دی اگرچہ ابابو واقع ہو گا

یا به که آنحضرت مسلم کو پروردگار خاتم البین نکرنا کو کسی شخص کو خاتم النبیین گردنیا اور یہ بات
 بالاتفاق ہماری اور مخالفین کی ممکن تھی و ممکن ممکن و انما والا یلزم الاضطراب من الامکان بالذاتی
^{و لیکن ممکن ہوتا ہے و اما مع الارتم و تکیا القلب امکان ذاتی سے طرف انشاع}
 الی الامتناع الذاتی پس ثابت ہوا کہ خاتم النبیین فطر یا ممکن ذاتی اب بھی مقدور جناب باری ہی آورد
^{و لیکن ممکن ہوتا ہے}
 یہ جو بعض اشخاص کہتے ہیں کہ یہ لازم متنازع فیہ نہیں چنانچہ اقادات محمدیہ میں لکھا ہی خلاف واقع
 ہی اس واسطی کہ مطلوب ہر جہ کی کہ مثل آنحضرت صلعم مقدور جناب باری ہی خواہ باعتبار
 جمع ہو خواہ باعتبار بدل تو یہ جو اقادات محمدیہ میں لکھا کہ اسصوت من مائت اور اشتراک نہوا
 محض خطای اس واسطی کہ اشتراک دو طرح ہوتا ہی ایک بطریق جمع کے ایک بطریق بدل جسے
 تکرر دو طرح ہوتا ہی ایک تکرر جمعی ایک تکرر بدلی اب دو بین قول علیای دین کی سن
 لینا چاہئین شیخ شرف الدین سجائی انیری اپنی مکتوبات میں فرماتی ہیں چون وعظمت و عزت ولی ہایک
 او نظر کنی ہمہ موجودات عالم را عدم بینی و چون بسلطان و قدرت او نگری ہمہ معدومات را موجودا
 یابی اگر خواہد ہر مخلوق صد ہزار چون محمد صلعم یا فریاد و ہر نفسی از انفس ایشان مقام قرب تو سین فرم
 و در جلال او ذرہ زیادت نگر دو اگر خواہد ہر نفسی صد ہزار چون فرعون یا فریاد تا دعوی انار کہم الائی
 کند در جلال و کمال او ذرہ کم نگر دو اگر خواہد ہر چہ پر کوزین کافری و شرکی ہست در دریای
 رحمت غرق کند از صفت قہر او ذرہ کم نگر دو اگر خواہد ہر چہ در عالم نبی و ولی ہست ہر را و یک
 سلسلہ فقر کند و خالدا و مخلدا و عذاب الیم بداد ای صفت رحمت وی ذرہ کم نگر دو انتہی امام
 محمد عزالی کہ بیای سعادت میں کہتے ہیں پس پاک از عین نبوت کہ علم اولی نہایت ہے و قدرت

المعلوم او سحر اللہ تعالیٰ بانه واقع اولیس پواقع فان الاخبار کا لحاظ والا یقینی علمہ وغیرہ لغالی الجہم
اور اسکی طرح خدا کی خبر دینے سے یہی کہ یہ ممکن واقع ہوگا یا واقع ہوگا ممکن سے خارج ہوگا اسکی اخباری عقلی علم کے مقابل
وقوعہ ان کیوں ممکن تھا انتہی قاعدہ مسلم اصل اصول اور کلام کا ہی چنانچہ مسلم الثبوت اور مستقیم
اور علم و خبر اللہ تعالیٰ مدیم وقوع ممکن مقتضی ہو سکتی ہو کہ ممکن ممکن ہو سکتا ہے
اور تفسیر بنیادی اور شرح موافق امیری اور شرح حشر ابن ہمام اور شرح مختصر الاصول اور تفسیر ترمذی
و غیرہ میں ہی خلاصہ اس مضمون کا موجود ہی تو ایک شبہ منکر بن قدرت کا یہ ہے کہ امام محمد رضا
رازی فی تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ خلاف مقتضی اور معلوم الہی مقدور جلب باری نہیں اور مثل
اتحضر صلعم کا ہی خلاف معلوم الہی ہی پس یہی مقدور الہی ہوگا سو یہ بات ہی نہایت پوچ
ہے اسوا یہی کہ اس تفسیر پر لازم آتا ہے کہ ایک مخالف کی بھی ہدایت ہے کہ ہدایت اسکی خلاف معلوم
الہی ہو اللہ تعالیٰ قادر بنووی اور سبط لازم آتا ہے کہ ایک محتاج غریب کیسے مالدار کرے نہ
حق تعالیٰ قادر بنووی اگر اسکی محتاج کی مساتہ علم پاک متعلق ہو چکا کہ اکثر اشخاص فی حق میں وہاں
پائی جاتی ہیں اور تمام عمر محتاج رہ کر مر جاتی ہیں اور قطع نظر اسکی تمام کتاب میں علم کلام اور اصول کے
خلاف پر ناطق ہیں اور خود امام فخر الدین رازی فی تفسیر کبیر میں سخت اہم کریمہ و روشنا
فی کل قرئہ تذر میں لکھا کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ خلاف معلوم الہی مقدور ہی ممکن ہے
ایہ کریمہ ان تہذیب فائز عبادک میں لکھا کہ ہمارے نزدیک اگر اللہ چاہی تو اچھے لوگوں کو جہنم میں
لیجاوے اور برے لوگوں کو جنت میں انتہی پہنچا دے کسی بات ہی کہ خلاف عقل اور نقل ان لوگوں کی قلم
اور زبان پر گذرے ہی تو حاصل کلام امام رازی کا یہ ہے کہ حارث کی قول میں جوہل استطیع ربک
واری ہی مراد اس استطاعت استعلاعت علی وجہ الحکمتہ نہیں جینکہ معتزلہ جو قائل و جوب اصلح

کی ہیں کہتے ہیں بلکہ اشاعر کی موافق اسکی یہ معنی میں جو امام رازی نے لکھی اور یہ مطلب نہیں کہ یہ بہت
 نفس العین صحیح ہی تاکہ خلاف مقبول اور منقول اور خود لو کی کلام کی منافض ہو جاوے اور ایک شبہ
 جو ان لوگوں کی نزد یک بہت ہی قوی ہی وہ یہ ہے کہ حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کی بعض صفات میں سے
 یہ ہے کہ ہر اول میں متشقق عنہ الارض و اول میں بچرک خلق الجنتہ نہیں اگر دو میں شخص اس صفت
 حضرت علیہ السلام میں ہوں ہونے کے بعد وہ میں ہی ہوگی قیامت کے روز لعل اللہ ان لوگوں سے ہونے کے بعد جنت کی بجزیرہ کو
 میں بچرک ہو تو تقد و اول کا لازم آتا ہی اور اول متعدد نہیں ہوتا چنانچہ تلوح اور توجیع میں ہے
 اگر امام کسی شخص سے کہی کہ میں داخل اولاً ہوں یا الحسن فام من التقل کذا پس اگر ایک شخص داخل ہو گا تو
 جو حسن داخل ہوگا وہ اس قدر میں ہوگا کہ اول داخل ہوگا
 مستحق ہو ہی نقل کا ہوگا اور اگر دو یا تین داخل ہو و نیکی تو ان میں سے کسی سب کو نہیں بلکہ اس واسطی کہ
 اول متعدد نہیں ہوتا چنانچہ اب لو کا کئی طرح پر ہی اول یہ کہ بعد اول کا اول حقیقی میں ہو جائے
 ہو لیکن اول اضافی میں بہ بعد و محال اور باطل تو میں قرآن مجید اور حدیث شریف اور قول
 بلاغی یہ بات ثابت ہوتی ہی بخاری شریف میں ہی اول میں قدم علیہا معصوب ابن عمرو
 اول اوں لوگوں کے لئے کہ ہمارے پاس معصوب ابن عمرو
 ابن ام کثوم باقی ہی یہ بات کہ اول متشقق عنہ الارض میں اولیت حقیقی ہی یا اضافی ہو
 اسکا یہ کہ اولیت اول متشقق عنہ الارض میں حقیقی باعتبار اوں لوگوں کے ہے کہ جسے شق الارض
 واقع ہو گا اور نسبت اوں لوگوں کی کہ جسے شق الارض ممکن ہی اولیت حقیقی ہرگز ممکن نہیں اور
 قطع نظر اسکی جو لوگ اس قسم کی احادیث سے استدلال کرتی ہیں وہ یہ بیان کرتی ہیں کہ لفظ
 اول کا ان حدیثوں میں مضاف بن کی طرف ہی اور میں الفاظ عموم میں ہے پس اولیت صحیح
 ماعدا سی ملو ہوگی سو یہ بات محض غلط ہی چنانچہ ہندی بخاری سے نقل کیا اور قرآن مجید میں سورہ

طہ میں پروردگاری فرمایا ہی نقل عن السحرة اما ان تلقی واما ان نکون اول من القی اور سورہ شعراء
 یا ذال جنہی اولاد ہوں ہرچہ اہل من القی ۱۲
 میں نقل فرمایا ہی انا الطبع ان یفعلنا باطلا یا انا ان کنا اہل المؤمنین ویکون دوننا یتون
 ہم سیکرہ میں ہرچہ کہ یفعلنا باطلا میں ہرچہ تحقیق ہم لوگ ہیں اول المؤمنین ۱۳
 میں لفظ اول کا مصنف بجانب من اور المؤمنین کہ الفاظ عموم سی ہیں موجود ہی اور باوجود کہ
 اولیت میں شرکت بھی ہی اور جو ہدیہ احمدیہ میں عبارت میضای کی متعلق آیت اولی نقل کی ہی
 حیث قال در تفسیر میضای نوشتہ امی اختر القابک اولاً اور القائنا اولاً او الا اخر القابک اول القائنا
 پس از نفس این آیت واضح شد کہ تعدد و شرکت در اولیت متصور نیست و اولیت یکی منافی اولیت دیگری
 است چہ سحرہ در اولیت القای خود و اولیت القای حضرت موسیٰ تردید نمودند اگر مقارنت در
 اولیت القای آن متصور میبود تردید چہ معنی داشت انتہی سوسنی بی تاملی پہی اسوا^{سطی} کہ بغیر تاویل
 کی جو میضای فی ذکر کی تردید صحیح نہیں ہوتی ہی اسواسطی میضای فی تہ تقدیر نکالی ہی اور
 جس شخص فی استلال اس آیت کی مانند البطل قاعدہ و خترعہ منکرین میں کیا اسکا مطلب یہ ہے
 کہ نکون صیغہ جمع متکلم کا ہی اور او کی خبر اول من القی واقع ہی اور جا دو گری بہت لوگ
 تھی پس لغز اول کا باوجود اضافت کے طرف سے ثابت ہوا اس تفسیر سی کچھ علاقہ نہیں اور صاحب
 ہدیہ احمدیہ دوسری آیت کی جواب میں جو عبارت تفسیر کشف کی نقل کی وہ بھی مطلب سے بیگانہ ہی
 اسواسطیکہ مقصود صاحب کشف کا یہم ہی کہ وہ لوگ اول المؤمنین کیونکر ہو سکتی ہیں او سکا جواب
 کہ اپنی لوگوں میں جو ایمان لائی تھی وہ اول تھی اس تقدیر پہی مطلب ناقص سے یہ بات کچھ
 علاقہ نہیں رکھتی اور حدیث کی جواب میں صاحب ہدیہ احمدیہ نے لکھا اگر بسک مجموعہ ابن حکم

نموده که از ان لازم نیست کہ بر یک چیز احادیث و متفرده آن نیز ثبوت اتصاف بآن حکم متعدی
 اگر و چنانکہ بر ذی طبع سلیم و فہم مستقیم ظاہر است سہی نہایت پیچ ہی بواسطی کہ مطلب مترس کا
 سہی کہ اگر قاعدہ نماز صحیح ہو تو یہ کلام باطل ہو جاوے اور اسکو صاحب دیر احمدیہ مقبول کر لیا کہ تعدد
 اول میں باوجود اضافت کی صحیح ہی اور یہی مطلوب مغرض کا تھا علامہ برین تاویل مجس کے ساتھ
 کہ فی خلاف قیاد ہی جب کوئی گناہی کہ قریش افضل من عداہ تو قیاد اور قریش الفہم ہی
 مطلب ہونہی کہ ہر ایک قریشی باعینا نسب کے افضل ہی مادیہی اسطرح اس عبارت کا حال
 جواب دہ سہی کہ جائز ہی ابد لغالی لاکہ یاد و لاکہ عالم مثل اس عالم کی پیدا کری اور انہیں
 اول میں تشق عند الارض اور اشخاص کو گردانی اور یہ امر اہل دین کے نزدیک کیطرح متنع نہیں
 چنانچہ اوپر مذکور ہوا جوابتہ براسن مشبہ کا یہ ہے کہ تلویح اور توضیح ہی جو متنع عدم تعدد وار لیا
 نقل کیا تو اس سے لازم آتا ہی کہ جو شخص من دخل فی الحسین اولاً ہو تو اوکو کاشل ہی متنع ہو جاوے
 گو وہ شخص اجلاف اور کفار ہیں ہو اور التزام اسکا محض کفر ہی علاوہ برین آنحضرت صلعم کی متنع
 المثل ہونا کمالات میں ہی ہوا کہ اولی مرتبہ کی لوگ ہی اس تخت میں شریک ہوں چوتھا جواب یہ
 ہی کہ یہ امر یعنی مشدود ہونا مثل آنحضرت ص کا بسبب ایست نہیں کہ یہ فعل یعنی کسی شخص کو اول من
 تشق عند الارض کرنا ایسی شکل بات ہی کہ کسی شخص کو ہونہیں کئی جیسے اجتماع نفیضین اور
 ارتقاء نفیضین کہ اسکا کرنا محال اور متعذر ہی یا ممکنات میں خلق آسمان و زمین کہ ایک
 بڑی عمدہ چیز ہی اور کوئی شخص کو سوائی اللہ تعالیٰ کی کہ نہیں سکتا اگر خدا تعالیٰ تشق الارض

غیر آنحضرت جلم می اول کردی و از اوین کجده احتمال نہیں بجز اسکی کہ خلاف اخبار الہی ہو جاوے اور حضرت
 بن ہدیہ صفت نزہگی اور اس سی ہرگز امتناع ذاتی ثابت نہیں ہوتا اگر منتظر اس فعل کے کہ یہ فعل البسا
 متعذر اور محال ہی کہ پروردگار کی قدرت کے خارج ہی امتناع ثابت ہوتا تو مفید مدعا تھا آنحضرت سے
 دلیل ہی نہایت پوچ ہے اور جو نفوذ وارده کو التزم کر لیتی ہیں وہ قابل تسلیم والنظام نہیں غایت
 مافی الباب جو اس دلیل سی ثابت ہوتا ہی وہ اسقدر ہی کہ بعضی الفاظ اور بعض خواص الہی ہیں
 انہیں اشتراک جمعی نہیں ہو سکتا سو یہ بات آخر ہی اہل سئلہ سی اور اس سی بڑا فرق ہی کفار اور مسلمان
 اورفاق سیدین بن ہدیہ جو نہایت رول ہوں بعض خواص ایسی پائی جاتی ہیں کہ اشتراک
 اونکا بطریق جمع متعذر ہی حالانکہ اونکی مثل کو کوئی خارج اللہ تعالیٰ کی قدرت سی نہیں بتلاتا
 علاوہ برین الفاظ سی مثل اول وغیرہ کی کہ استعمال اہل سئلہ سنی اوکی متغیر ہو جاتی ہیں
 استدلال کرنا ایسی سائل عظمیٰ بن نہایت ناواقفی ہی مثلاً اگر فصحا اس طرح اطلاق لفظ اول کا
 بعضی حقیقی کی ثابت متعذر ہو جاوے تو یہ مدعا مخالفین کا غلط قرار پاوے چنانچہ تہذیب الاسما و
 واللغات نویسی سی معلوم ہوتا ہی قال ابو علی اتفق اصحابنا علی انہ یقع الطلاق ولیس من شرط
 کما ابو علی نے متفق ہیں اصحاب ہمارے اس امر پر کہ طلاق واقع ہونا لگائی اور اس کے کما
 کہ نہ اول ان تلم بعد آخر انما الشرط ان لا یفقد علیہ خبرہ وحلی المتولی انہ لا یقع الطلاق فی ذہ
 ہنہن ہر شرط نہیں ہے کہ او کے بعد اور ہی ہر اول ہنہن ہی کافی ہے کہ اگر بشرط کیو مقدم ہو کہ کیا تری نہ کہ طلاق واقع نہ ہو کی
 قال لان الاول یفصحہ انیکون آخر الکمان الآخر یقضي اولاً و ہر شاذ ضعیف مردود و قد ذکر ت
 بن اس واسطے کہ اول مقتضی ہے آخر کو بطریق آخر اول کو مقتضی ہے اور یہ قول شاذ و ضعیف مردود ہے اور ذکر کیا ہے پیش اس سئلہ
 فی الروضۃ او شامی حاشیہ در مختار میں ہے قولہ وان الاول اسم لفر و سابق فیمہ ان المعبر عدم تقدیم غیرہ
 اس قول میں کہ اول اسم ہے و سابق کا یہ مدعا عرض ہے کہ معتبر اول میں عدم تقدیم
 علیہ و السابق یو ہم وجود لاحق و ہو غیر شرط کیا جاتی فالاول وضع ان یقول والاول اسم لفر و لم یفقد
 غیرہ اور اس پر لفظ سابق سے تو ہم وجود لاحق کا ہوتا ہے حالانکہ یہ شرط نہیں جیسکے تو جائز واضح یہ کہ کتا اول اسم ہے اس میں ذکر کیا کہ

کیونکہ تورپشتی فی کما و مجدد الدین سہلہ در میان اسلامیان روشن تر از ان است کہ آنرا کشف و بیان
 حاجت یافتہ اما ایقدر باز ترس آن بیان کردم کہ مباد از ندیقی جاہلی را و شبہتی اندازد و بسبب
 کہ ظاہر نیارند کردن و بدین طریق پا و زنند کہ خدا بر ہمہ چیز قادر است کس قدرت را متکبریت اما
 چون خدا از چیزی خبر دہد کہ چنین خواهد بود یا نخواہد بود جز چنان نباشد کہ خدا از ان خبر داد کہ
 بعد از وی بنی یوگیا نباشد آنچہ پس اس عبارت سی صریح معلوم ہوتا ہی کہ مراد تورپشتی کی لفظ امکان
 سی امکان شرعی یا نفس الامری ہی اور وہ مضمر ہمارے مدعا کو نہیں تورپشتی فی خود کہ کافیت
 را متکبریت اور استدلال کیا اخبار النبی کی ساتھ اور کما جیسی پروردگار خبر دیتا ہی ویسی ہی ہوتا
 ہی میں معلوم ہو کہ مراد تورپشتی کی امکان ممکن امکان وقوعی ہی نہ امکان عقلی اور چونکہ بیان بالنع
 شرعی موجود ہی اسطی امکان شرعی اور وقوعی ہی کا بعد آنحضرت صلعم کی آیت ہے ہدیہ احمد
 میں جو کلمہ اور علم کلام جائیکہ نفی امکان وارد می شود در ان بی قیام دلیل نفی امکان مراد
 و شستن دلالت بر محض نا واقعیت میدارد و محض نا واقعی ہی اسطی کہ تحفہ وغیرہ میں بہت جگہ
 لفظ امکان کا بمعنی امکان شرعی اور عادی کی مستعمل ہی اور ایسی مشکلیں کے کلام میں جیسے
 تورپشتی ہی اگر نہ استعمال لفظ امکان کا بمعنی شرعی مستعمل ہی علاوہ برین دلیل اس ارادہ کی
 ہی انکی کلام میں نہ کو رہی کیونکہ اگر نفی امکان عقلی کی اونکو منظور ہوتی تو یوں کہتی کہ متنع عقلی
 سقد و رالی نہیں ہوتا اور یہ روشنی ہی اخبار النبی کی ساتھ استدلال کیوں کرتی اور یہ جو حدیث
 میں لکھا مثلاً مقتدا ہی اسماعیلیہ کہ با استدلال معلوم قدرت نقیض قدرت نقیض شنیع کہ ب

را بدقتش میداند بر ذرات متناهی و محسوسات جزیم می گرداند اگر چه در او گفته آید که کس قدرت را
 منکر نیست اما چون او تعالی کردی از خلق فرایه جز میان بیند که او را مردود و آنکس که فاعل و مفعول
 شغیر باشد آنکس خبر که فاعل خداوند تعالی باین تقدیر باشد قولش مردود است این کلام هرگز
 خواهد بود بلکه نزدیک این می کند و اینا فیضه افضل قدرت و شئی است انهمی کلام هرگز نیست
 اسواسطی که اگر کسی شخص فاعل مفعول کلام جناب باری را هر او را بداند در کتاب او که هرگز
 هرگز حدوث چنین برینای با وجود اسکی مقدور است کذب که فاعل و مفعول کلام جناب بنی منکر
 کاذب هر چه چنین که کس قدرت منکر نیست اما چون او تعالی کردی از خلق فرایه جزیم
 که او فرمود و آنرا اسواسطی که فاعل و مفعول کلام جناب باری را بداند در کتاب او که هرگز
 بیگانه می باشد تو این همی فاعل و مفعول کلام جناب باری را بداند در کتاب او که هرگز
 دلیل کلامی که با علل و ادوات و شخص فاعل و مفعول کلام جناب باری را بداند در کتاب او که هرگز
 اما اگر منقذ هرگز کسی غیرند پس که علم سنی شنائی رکنا هو حکم قرره و در تب حال بخوبی معلوم بود
 عذره برین قولش بی نیایه که کس قدرت منکر نیست اسکی کلام را دهی اگر مراد بهی که فاعل
 اسباب بر که بنی بعد از حضرت هم کی ممکن عقلی می جیسا که اوس شخص فاعل و مفعول کلام
 سی دلیل کلامی علی از علم الحافین بعد تعالی که قدرت می اور که کس قدرت منکر نیست
 با از حاصل هر گیا او را سند لال سند لال کاذب و باطل و اگر مراد بهی که مطلق قدرت کس که
 منین تو مطلب است بیگانه می اسواسطی که فاعل و مفعول کلام جناب باری را بداند در کتاب او که هرگز
 اسباب که کتابا که به مقدور و الفی می اور و داخل تحت ان امد علی کل شئی فاعل و مفعول کلام

کہ ایک شخص اہل سنت و جماعت میں کسی شخص سے کہ مخالفین میں یہ سوال کری اور کہی کہ تم
 کیونکر انکار قدرت الہیہ کا قائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کرتے ہو حالانکہ قرآن شریف میں ان میں
 علیٰ کل شیء قدیر موجود ہے اور کسی جواب میں وہ شخص یہ کہی کہ بی شک کوئی شخص قدرت کا منکر
 نہیں لیکن جب طرح خدا تعالیٰ فی جرمی ہی ویسا ہی واقع ہوگا تو ہر شخص جو تھوڑا سا بھی فہم کرتا
 ہوگا یہ بات سمجھ لے گا کہ اس شخص کو اقرار ہی قدرت کا اس امر پر لیکن یہ بات اس کی سامنی کہی
 جاوی جسکو تحقیق حق منظور ہوا اور جو شخص جان بوجہ کر دیکھ کر کہی اس کی کیا کہا جاوے اور یہ جو
 ہدیہ احمدیہ میں لکھا ہے صورت استدلال آنکہ آنحضرت خاتم النبیین ہستند چنانچہ اولیٰ
 خبر وادہ و ہر کہ خاتم النبیین فرض کروہ شود و وجود نبی بعد او عقلاً محال است چہ مصداق اجتماع
 النقیضین ^{۱۲} وجود او بنفسہ مستلزم عدم اوست ہی خطای محض ہی اور منہی غفلت پر ہوا ^{۱۳}
 کہ اخبار الہی کو اس میں کیا دخل ہے جب خاتم النبیین ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا یہ مستحالہ
 علیٰ نعم المعارض لازم آوے گا تقریر اجتماع النقیضین اور وجود او مستلزم عدم اوست ہرگز تقریر
 توہمیتی میں نہ صراحت نہ اشارۃً مذکور ہے اپنی طرف سے یہ الفاظ بنا دی ہیں اگر یہ تقریر ہوتی
 جیسے صاحب ہدیہ احمدیہ کی ہی تو بی شک مفید غامضی۔ ایک اور دلیل مخالفین پیش کرتی
 ہیں وہ یہ ہے کہ ملا علی قاری فی شرح غفایں لکھا ومن المعلوم مستحالہ وجود من بعدہ انتہی ^{۱۴}
 دلیل ہی نہایت پورچ ہے کیونکہ معلوم ہوا کہ مستحیل سے بیان مراد مستحیل عقلی ہی محض ہے کہ مستحیل
 شرعی مراد ہوا اور لفظ من المعلوم بھی ایسا ہوتا ہے اس واسطے کہ یہ لفظ ایسی جگہ پر لا کر تی ہیں کہ جان

کا ہرگز نہیں ہوگا۔ قدر قیل کے نقل کیا ہی اور صراحۃً شرح فقہ اکبر میں کے خلاف موجود ہی ہے۔ یہ قول
 بنابر مذہب معتزلہ کی البتہ صحیح ہی یا نہ کہ کسی قابل غیر محقق کا قول ہی کما لا یخفی اور ایک شیعہ مخالفین نہیں ہی
 کرتے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے تفہیمات میں لکھا ہی فلذلک لا یکن ان یوجد بعدہ نہی
 جواب اس کا یہی کہ یہاں ہی وہی جواب کہ اسکان سی مراد امکان شرعی اور وقوعی نہ امکان عقلی
 یا مراد امکان عادی ہی چنانچہ لفظ منہ سنت اللہ پر دلالت کرتا ہی اور استعمال لا یکن کا کلام شاہ ولی
 میں امکان وقوعی اور عادی میں نہت جابجا تھا اور یہی جو بعض اشخاص کہتے ہیں کہ عدم امکان کو صاحب
 تفہیمات فی شخص مفاض علیہ پر متفرع کیا ہی پس اس سے نفی امکان عقلی کی نکلی سو محض غلط ہی جو شخص بوری
 عبارت تفہیمات کی دیکھی گا اسکو یہ بات معلوم ہو جاوے گی کہ یہ شخص باعتبار عادت الہی اور اختیار اللہ تبارک
 و تعالیٰ کی ہی یہی مراد شاہ صاحب کی نہیں کہ مثل اس شخص کے حق تعالیٰ اور شخص کو نہیں دے سکتا عبارت تفہیمات
 کی یہی ہے تفہیم من سنتہ اللہ تعالیٰ فی خلقہ انہ اذا تم واحد درجۃ و بلغ غایتہا فلا یکن لاحد ان یمتد علی
 عادات اللہ تعالیٰ سے ہے۔ لیکہ خلق میں کجب تمام کرنا ہے کوئی شخص کسی درجہ کو اور پہنچ جاتا ہے وہ اسے غایت کو پس میں
 ذلک اس میں استوطن غایتہا و ذلک اس عجیب الشان و مہو ان الافاضۃ الاجا وید اللہ سے کہ لایقتضی
 ممکن ہوتا ہے دو شخص کو پہنچنا اس درجہ پر اس سطح سے جو حاصل کرنا وہی غایت کا وہ یہ ایک عجیب الشان امر ہے ہے اور وہ یہ
 شخص مفاض سمجھت لا یکن ان یشارکہ فی غیرہ فلذلک الافادۃ التکلیفۃ العودیتہ تقتضی شخص الکمال
 ہے کہ مفاض اجا ویدہ بدیہہ جملہ کس شخص مفاض کو کہ اس طرح ممکن ہے کہ شریک ہو جاوے تو میں کئی اس طرح تبادو
 و شخص مفاض مباحیجہ الکمال فعلتہا من السبل ان الفضل الذی مرزوقہ عدا میں عبادہ
 تکلیفیتہ عودیتہ مقتضی ہے شخص کمال اللہ شخص مفاض علیہ کو کوئی کمال نہیں جاتا ہے نہ اسوجہ سے کہ بعض عطا لیسے خدا کے کسی بندہ
 کہ شریک قسطن من لدن آدم الی اخرہ صل یوجد عند القیامۃ علما ذلک صرح صاحب جمیع الکلمات بارہ
 بکر کہ یہی ہوا وہ وقت آدم علیہ السلام سے کہ وہ اس شخص تک کہ آیا جاوے گا وقت قیامت جانا ہے یہاں کو صریحاً جس نے کہ کمال اللہ مباحیجہ
 فی قرب المملکت والثناء العودیتہ ہی المقدم فی الاعتبار فلنزل الانبیاء رحمہم عن کمال اللہ الا وہی
 مملکت بن آدم و نہ عودیتہ مقدم فی الاعتبار لہے یہ ہے کہ یہاں کو صریحاً کہ ہے کہ ایک کمال کو اور میں باقی زمانہ وہ عباد کے لئے جو کتبہاں
 من بعدہ الان فی شعبۃ النحان تالہ العالہ لونی کمال آخر حتی وجب سببہ المسلمین فاستوطن اخر الدرجات و اشار
 ان لو عاوی الی انہ تالہ النحان اخر من یمتد لہ کمال سببہ المسلمین کہ چنانچہ وہ آخر درجہ کو اور اسے مرتبہ کہ پہنچے کہ مملکت بعض اسکی اور

[illegible]

[illegible]

اسرسلیات سی نہ لیتا ہوا فیہ عرانی بن ہر **۵** والی عن صاحب بحث الا لبقال را ما حکمہ الر رفع علی
 صحاح سے جو کہ کہنے والے کو کہہ کر عقل اور سن غیر عقلی ہو وہ رفع منقول ہے

ما قال فی الحصول بخبر من انی قال لکما الر رفع ہذا اثبات اور شرح عرانی میں ہی امی و ما جا عن
 جیسا کہ حصول میں کہا مثل حدیث میں ان کہ اور ما حکمہ الر رفع کو کلمات احادیث سے ثابت کیا ہے

منذ قوفنا علیہ ومشکہ لا یقال من قبل الراي حکمہ لکما قال الامام فخر الدین فی الحصول فقال اذا قال
 صحابی یہ موقوف اور شاہد کے راء سے نہ کہی جاتی ہے کہ حکمہ لکما رفع کا یہ صحیح ہے انام فخر الدین الحصول میں بین علیہ وجہ قوت کہ صحابی

الصحابی قولہ لکما لیس لاجتماعہ فیہ مجال فهو محمول علی السماع بحسبنا اللطیف بہ وقولہ تخومن انی لکقول ابن مسعود
 قولہ کہ اجتہاد کی مخالفت میں نہیں ہو سکتا اور یہ سماع سے محمول ہو گا ماسے تعین سے کہ کہہ کر لکما قول کو بخبر انی مثل قول ابن مسعود کے

من انی ساحر او عرافا فقد کفر بما نزل علی محمد صلعم ترجمہ عامہ لکما حکم فی علوم الحدیث معرفۃ المساند
 جو شخص کہ قوت سے سار بار مال وغیرہ کہ پس کیسے تحقیق کر لیا اور حسان کی جہاز کا تار نہ ہوتا ہے جو صلعم پر اب مقرر کیا ہے حاکم نے علوم الحدیث

التي لا یکرہ سدا عن رسول اللہ صلعم قال ومثال ذلک فکثر ثلثۃ احادیث ہذا احدا و ما قالہ فی
 میں دسے حدیثوں میں حدیثوں کے کچھ سندوں کے ذکر میں اور میں حدیثوں کے مبالغہ کرنے میں مثلاً اے راجح بن مسعود یہ چار

موجود فی کلام غیر واحد لکما علی عین عبد الرزاق وغیرہ وقد ادخل ابن عبد البر فی کتابہ التیضیہ عبادۃ احادیث
 جو حصول میں لکما موجود ہے کلام میں ہر ایک میں ابن عبد البر وغیرہ کو اور تحقیق داخل کی ہیں ابن عبد البر نے اپنے کتاب التیضیہ میں

ذکر ما لکما فی الموطا موقوفہ مع ابن مسعود الکتاب لما فی الموطا من الاحادیث المرفوعۃ منها حدیث
 حدیثوں کو ذکر کیا ہے لکما نام مالک نے موقوفہ موطا لکما اور سن کر انہیں احادیث مرفوعہ موطا کے کتبہ کا التزام کیا ہے سبغہ اور کہ حدیث سنن

بن ابی شیمہ فی صلوۃ الخوف وقال فی التمشید ہذا الحدیث موقوف علی سہل فی الموطا عند جماعة الرواة
 بن ابی شیمہ کے یہ صلوۃ الخوف میں اور کہ تمشید میں یہ حدیث سہل پر موقوف موطا میں راویوں کے ایک جماعت کے موقوفہ لکما نام مالک سے

مالک قال ومثلہ لا یقال من جملۃ الراي اور فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث میں سخاوی اسطرح لکھا ہے اور بعد
 اور شاہد کے راء سے بھی نہیں جاتی ہے

اور کہ لکما قال ابو عمرو والدوانی قد حکى الصحابی قولہ لا یوقفہ علی نفسه فخر جہ اہل الحدیث فی المسند لا تناع
 لکما ابو عمرو والدوانی نے کہہ کر صحابی قول کو موقوف اپنے نفس پر نہیں بلکہ کہہ کر ابن ابی حاتم کو کسی حدیث میں ہوا ہے کہ

انکون الصحابی قالہ لا یوقف کحیث ابی صالح اسحاق عن ابی ہریرۃ انہ قال انساوا کاسات عارقات باہلات
 عمارات ہے ہر کہہ کر صحابی نے اپنے ذریعہ سے کہہ کر حدیث ابو صالح اسحاق کے ابو ہریرہ سے کہہ کر عمارتیں کاسات عارقات باہلات

مسیلات فمثل ہذا لا یقال من قبل الراي فیکون من جملۃ المسند وقال ابن العری فی القیاس اذا قال الصحابی
 دلائل الیاء میں لکما نہیں کہی جاتی جانب سے کہیں ہوگی خود ساندیکہ اور کہا ابن عربی نے قیس میں کہہ کر صحابی قول امیدان قیاس

قولہ لا یوقفہ القیاس فامتل علی المسند الی لکما صلعم وندب مالک واجتیفہ اند کالمذہب اور یہ بھی
 بسرہ محمول ہو گا تو کہ صلعم برابر ندب مالک اور ابو حنیفہ کا یہ کہہ کر موطا کے مسند ہے

وسو الظاہر من احتیاج انشاء فی حدیث لکما لبقول بالمشہد فرضت الصلوۃ کہ نہیں حدیث ظاہر
 اور یہ ظاہر ہے احتیاج انشاء میں ہے حدیث میں ان قول عابد موقوف لکما کی مخالفت نہ کرتا ہے اس کی وجہ سے کہہ کر موطا کے مسند میں لکما

حکم المرفوع لکما مالا مجال للراي فیدہ الا فقد نقص علی ان قول الصحابی لیسین سحجہ اور یہ بھی اوتامین
 راء کے کہ نہیں ہے اور نہ اس کی ہے لکما لکما کہہ کر صحابی محبت نہیں ہو

سخاوتی سے بہت تحقیق کیا ہی کہ صحابی سی جو ایسا امر منقول ہو کہ دخل اجتہاد و فکر اوس میں غیر منقول ہو ورنہ
 حکامی ارسند نبوی ہی پر حمل ہوگا اگر کہ وہ صحابی اسرئلیات سے لیتا ہو اور عراقی و عسقلانی کا اسباب میں کہ
 اونکی نزدیک رفع حکمی میں اور صحابی کا اسرئلیات سے ناقل نہوں بشرط ہی تعاقب کیا ہی عبارت اوسکی یہہ
 وفی ذلک نظر فائدہ مع ان الصحابی المتصف بالاحد من اهل الكتاب لم یؤثر حکامی نہیں ہی الاحکام الشرعیۃ النبی
 کے لئے لکروانہ میں نقل ہوا اسکی سند یہ ہے کہ صحابی اہل کتاب سے لیتا ہو غیر کہ کتاب میں شریک کرے اور نہ لکھتا ہو بلکہ اس میں کتاب
 الاحمال للرای فیہا مستند الذلک من غیر عز و مع حکمہ بما وقع فیہ من التبدیل والتخریف بحکیت سہی اس
 بلکہ اسکی صورت معلوم بدل و تحریف کے مواہین رافع ہی کی سند یہ نام صحابہ ابن عمر بن عباس نہ اپنے صحیحہ نبویہ کا لکھا ورنہ اسکی تفسیر
 بن المعاص صحتہ النبویۃ الصادقہ احقر از اعین الصحتہ الی مویکینہ وقال کعب الانصار جن سال ایا سلم
 صحیحہ کی کہ اور کعب ابار سے جب کہ صحابہ اسلم لڑائی سے برخواستہ ہو تاجی قوم کو کہوں نہ کہ اگر کہ وہ الایہ کہ تفسیر صدیق میں میرا
 الخ لالی کف تجد قومک لک قال بکن من بالصدیقا صدق فی التوراة لان فیہا اذا ما کان رجل حکم فی قوم
 نے اس کی کہ اوس میں توبہ کہ ہر کہ میں ہوتا ہے وہ حکم میں قوم میں کہ کہ وہ ایک عادت کو نہیں کہ کہ میں اور اس سے نہ لکھا ہی کہ مقام غلب
 الالبوا علیہ خبر وہ وکونہ فی مقام تلبس الشریعۃ المحدثہ کما قبل بہ فی امرنا ولفیہا وکنا الفحل وحقو ذلک
 شدت میں میں جسے کہ کما الیہ امرنا اور لقیہا اور کہ فعل و خبر میں پس دو کہ ہے او کما ہے صدقاً و لکھا کہ میں کیا ہر عرش
 فی شام میں من ذلک خصوصاً و قدر من عمر فی امد عنہ کعبا من التحریف بذلک قائل کہ لکھ اور لکھا کہ بار
 کہ کہ روایت اہل کتاب سے ہیں الفاظ انہم ہے کہ جو رندے و لو کہ ورنہ سیکند و گاہ میں جھوٹے ورنہ کہ میں اوس اس سے
 القدرۃ و اصرح منہ منع ابن عباس لہو ووافق کتابنا وقال انہ لا حاجۃ بنا الی ذلک وکنا ہی عن مثله
 نہ یاد و مرج ہے منع ابن عباس کے واسطے کہ اگر موافق ہو ورنہ روایت ہر ہی کتاب کی اور کہ کہ نہیں احتیاج ہے کہ کہ لکھا طرف اور اس
 ابن مسعود وغیرہ من الصحابۃ بل منعحت عالیشان من قبول ہدینہ رجل معطلۃ المنع بکونہ یخت الکف
 ہی کہ مثلاً کہ ابن مسعود وغیرہ صحابہ سے بلکہ احقر از کہ عاریہ قبول کرتے ہیں الیہ آدمی سے اس سے کہ وہ نہ تقدیر کہ صفت
 الاول ولایا فیہ حد ثوا عن بنی اسرائیل فمواخص لما وقع فیہم من الحوادث والاخبار الحکیمۃ عنہم لمانی
 رہا ہر حد کہ نقل کر دے نہ ہر اس سے کہ مخالف ہیں اس واسطے کہ خاص اور چیز کو کوسات ہے جو ہی اس میں روایت واقع ہو
 ذلک من العبرۃ والعظۃ بدلیل قولہ تلوہ فی رایتہ فائدہ کانت فیہم الا عاجبۃ و احسن قول بعض
 باحالات او کہ جو منقول ہیں اس واسطے کہ عت و عتک پیدا کرتے ہوں و دلیل اس شخص کی ہے قول انحضرت علم فائدہ کہ فیہم الاحادیث
 ایستند اذال علی جماعہ للفرجۃ لا الخجۃ کما بسطت ذلک کلا و اضحا فی کتابی الاصل الاصل فی الاصل علی
 بعد کہ جو ایک روایت میں آیا ہے اور کیا اچھا کہ ایضا کہ کہ ہر دال ہے جو اسے روایت پہنچی اس میں سے واسطے کہ وہ حاکم و حجت
 تحو العقل من التوراة والناحل انتہی اقد بعض سارین یہ کہ کہ میں کہ قسطلانی وغیرہ نے اس میں کلام کیا
 جو کہ ایک کہ ہے نے اسے کہ جو اس کتاب الاموال کیا علیہم العقل التوراة والناحل
 اور احادیث احادیث عقایم نہیں کہ ان جواب اسکا یہ ہے کہ قسطلانی کو یہاں پر غفلت ہو گئی ہے اور

ہجرۃ کی ہی اور یہ قول استا صاحب افادات محمدیہ کا ہی انا سدا والا الیراجعون ایکبات قابل لکھنے کی کوئی
 ہی اور وہ یہ کہ شاہ حمزہ صاحب کہ والد ماجد اچھی بیان صاحب کتھے اور صاحب تصحیح اس کی بیک
 سیرین اپنی مثنوی میں کہ بہت پرانا نسخہ اور کما ہمارے پاس موجود ہے لکھتے ہیں

در شب محرر ویدہ مصطفیٰ	صدہزاران اختران بی انتہا	میر و ہما نقار اندر قطار
لانہایت روز و شب بے انتظار	ہست و مندوق بارہ ہشت	یک ازین رو و دیگر آن ہو سرسبز
در یہ صندوق یک عالمی است	مثل ابن عالم در بخاکی کمی است	چون محمد در یہ صندوق بدین
ہم کلمہ السد و عیسیٰ اندران	کردار جبریل استفسار شاہ	چیت این راز نشان بگوزارہ
جبریل گفت ای شاہ جان	من نیدانم چہ اسرار است آن	آن زمان کہ کردید احن مرا
ہم خبین می بینم خیالت روا	روز و شب این اختران صندوق بار	بی نہایت میر و ہما نقار
نیت مارا از وجہ و نشان خبر	راز حق کی ہانم زین گذر	دنک و حیرانم درین درگاہ او
بی بدایت نہایت راہ او	پیش خرگاہ ہشت نادر کس گنہ	نی ہمیر نے فرشتہ را اثر

انتہی۔ جو حضرات اس حدیث کی مضمون اور اس کے نقل کو کفر بتلاتے ہیں قطع نظر تکفیر حضرت اعبان
 اور امام المحدثین شیعہ اور خطابین السائب والابو نعیم اور امام ابو جعفر اسد حاکم اور امام الحسن بیہقی کی اون کی
 اعبان مستندین مثل ابن جریر صاحب تفسیر اور ابن حجر عسقلانی اور جلال الدین سیوطی اور عبد اللہ بن عینی
 وغیرہم کی بھی تکفیر بلکہ اون کی پیروی کی بھی تکفیر لازم آتی ہے جنکو معبودیت کی لوازم ثابت کرتی ہیں سب سے
 مخالفین کا عجیب حال ہے کہ جب پروردگار جل جلالہ سے کہ بالک اور ظالم ساری جان کا ہی کسی کو

مخلوقات پر سے مقابلہ ہوتا ہے تو یہ لوگ اس مخلوق کو ترجیح دیتے ہیں مثلاً نسل آنحضرت مسلم ہیں
 رعایت جانب آنحضرت علیہ السلام کے کرتے ہیں اور پھر دھار کی تنقیص اور انکار قدرت حق نہیں
 کرتے اور جب مثلاً حدیث شریفہ اور اماموں کے قول سے ہوتا ہے تو وہ اپنے پیغمبر خدا مسلم کی رعایت
 نہیں کرتے اس حدیث کو رد کر دیتے ہیں اور علماء کے قول کو واجب العمل سمجھتے ہیں اور اقوال علماء ائمہ
 میں اگر مخالف ہوتا ہے تو پیروی باتون پر چلنے میں اور حیب پر دھار کا قول ہی ہو کہ نفس کے موافق نہیں ہوتا
 تو پیروی کے قول کو ہی چھوڑتے ہیں اور خواہش نفسانی کے تابع ہوتے ہیں یہاں پر ایک فتویٰ جلالہ گزشت
 میں چھاپا ہے اور دوسرے مہر مہر مولوی کریم احمد صاحب کے موجود ہی نقل کیا جاتا ہے تاکہ لوگوں کو عبرت ہو
 اور اس عقیدہ باطلہ سے باز آویں **نقل فتویٰ** کیا قرآنی ہیں علمای دین اور مفتیان شریع متین آیتا
 میں کہ زبکہ ہوتا ہے کہ اسد تعالیٰ کو قدرت نہیں کہ مثل آنحضرت کی پیدا کر سکے اور عیون ہی کہ اسد تعالیٰ
 کو قدرت تو ہی مگر موافق اپنے وعدے کے پیدا کرے کجا ان وہن بن کن سچا ہی اور یہ لغفاد جزیدہ گاہ
 کیا ہی اور زبکہ کیا سمجھنا چاہیے اچھا اب زبکہ جو ہا ہی اور دعویٰ اسکا خلاف عقائد مسلمین ہے اور عمر سچا
 اور غفاد زبکہ گاگر ہی اور ضلالت ہے اور ایسے شخص کو گمراہ اور اہل بدعت سے سمجھنا چاہیے اور اسکی صحبت سے
 اجتناب واجب ہے اور جو ایسے شخص کے کہنے کو قبول کرے اسکو بہت قبیحہ کرنی چاہیے اور غار بھی ایسے شخص کے
 پیچھے نہ جائیے اسواسطے کہ ایسے شخص کے کفر اور عدم کفر میں علما مختلف ہوئے ہیں اور قریب کفر تو ہیں کچھ
 شبہ نہیں اور اس فتویٰ پر مہر مولوی کریم احمد صاحب اور مہر مولوی نذیر حسین صاحب اور مہر مولانا
 قطب الدین صاحب اور مہر مولوی انبیاء الدین صاحب کی شہادت ہے انہوں نے بہت ہی سنا لیا کہ انھیں

صاحب اس ہی زنی کی شیطان اور یرید کی مثل کو بھی اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج جانتے ہیں اور اس کا
 اقرار کرتے ہیں ان اللہ وانا الیہ راجعون یہ مرتبہ غلو ان لوگوں کا چوتھا ہے موسیٰ کو چاہیے کہ اللہ جل
 جلالہ کی عظمت اور محبت ہمیشہ دلیں رکھے اور راہ حق کو اختیار کرے اور سچ سمجھے کہ جو کوئی منکر قدرت حق تعالیٰ کا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یا انجانب کو قائم نہیں ہے نہ جانے اور وقوع مثل کا اب بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قابل ہو تو دونوں
 کافر ہیں۔ **سوال ۱۲** شیخ سدوکا بکا احمد کبیری کی گامی اور مدار کامر غا عبدالحق کا نوشہ درشت نہیں
 اچھا اب شیخ سدوکا بکا احمد کبیری کی گامی اور مدار کامر غا اور شا عبدالحق کا نوشہ درست نہیں اور
 یہ افعال مشرکین ہی اور مشرک لوگ اپنی اپنی فرعون چیزوں کو نافع اور ناسمجھ اس قسم کی افعال
 بجائے کہ میں آدمی کسی مسلمان کا ہمین ختمانی نہیں یہ سب چیزیں ممنوع ہیں اور کہہ نہو الا اسکا مشرک اگر
 کوئی شخص نوشہ وغیرہ میں کچھ تویل کر لی تو یہ بات اہل دین کی نزدیک غیر مقبول ہی البتہ بکا شیخ
 سدوکا احمد کبیری کی گامی میں بعض مخالفین کلام کرتی ہیں کہ آیا گوشت ایسی جانور کا جو جسم اللہ کے کبریا
 درج ہو حلال ہی یا نہیں اور فاعل اسکا جمہور علماء کی نزدیک کا فخر اور بعض فحش طعن کی سبب تکفیر
 میں توقف کیا ہی در مختار میں ہی **۵** و فاعل جمہور سے قال کافر و فضلی و اسماعیل سے مکفر اور
 اور کچھ نازل کو جمہور انکار کرتا ہے اور خطہ اور اسماعیل اور بعض دیگر نے کہا ہے کہ
 اصول عادی میں ہی جو کوئی گامی یا اونٹ کسی حاجی یا نمازی کی تعظیم کے لئے ذبح کرے تو اسماعیل سے
 نہ یہ بات کہی ہی کہ شیخ امام عبد اللہ اور شیخ امام ابو حفص اور قاضی امام ابو علی نسفی اور حاکم امام ابو عبد
 اللہ کاتب اور شیخ امام عبد الواحد اور شیخ امام الزبیدی اور حاکم امام ابو محمد ایسی ہی شخص کی تکفیر کرتی ہیں انتہا
 اور مکاتیب حضرت محمد و صاحبین کے وجوہات را کہ نہ شیخ کا فخر و برتری نامی ایشان رفتہ آن حیوان

اگر اوسکی حرکت معوج ٹھہری جیسی کہ عبارت جہور فقہاء سی ستغاد ہی تو فرمائی کہ اس گوشت میں اور سگ
 و خوک کی گوشت میں کیا تفاوت ہو یا مفت میں حرام خورد ٹھہرے اور گھبرا بنا جنم میں بنا یا مضاف
 عن فم تک مخالفین یہاں پر ایک شبہ بیان کرتی ہیں اور وہ یہ ہے کہ تفسیر بیضاوی میں سورہ بقرہ کی تفسیر
 میں لکھا ہے واما اہل بدیعیر السدای رفع بالصوت عند ذبحہ للعنیم والاہلال اصلہ ویت الدلال لقال اہل الدلال
 واطلنت لکن لما جرت العاۃ ان یرفع الصوت بالتکبیر اذ اراد ان یسبی ذلک اہلا لا ثم قبل لرفع الصوت
 وان کان اخیر انتہی پس معلوم ہوا کہ اہلال کے معنی بلند کرنے کے اور ذبح کے وقت فوج کے ہیں اور یہ شیخ
 کے کہے میں موجود نہیں کہونکہ وہ خدا تعالیٰ کے نام پر ندب و جوح ہوتا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ اصل معنی اہلال
 کے مطلق رفع صوت کے ہیں چنانچہ مخرج میں ہی واصلہ رفع الصوت تفسیر ارک میں ہے واصل اہلال رفع
 الصوت البسی ہی تفسیر تیلالین میں ہے اور کتب لغت سے بھی مثلاً قلموس وغیرہ کے یہی بات ثابت ہوتی ہے جو
 شخص بہ کہے کہ اہلال کے معنی رفع صوت عند الذبح کے ہیں وہ غلط کہتا ہے یہی یہ بات کہ بیضاوی نے
 بتدبیر کیوں لگائی جواب اسکا یہ ہے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب لکھا کہ یہ فیہ موافق عادت
 مشرکین اوس زمانہ کے ہی اور وہ اس طرح پر اہلال کیا کرتے تھے حیث قال و ما وقع فی البیضاوی وغیرہ
 من التفسیر لکن انہم قالوا واما اہل بدیعیر السدای ما رفع الصوت عند ذبحہ للعنیم فمعنی علی جری عاۃ
 المشرکین فی ذلک الزمان النع خلاصہ یہ ہے کہ حضرت کے وقت میں مشرکین جب غیر اللہ کو اسطی فوج کرتی
 تھی تو غیر اللہ کا نام ہی اوس پر لگاتی تھی بخلاف ہماری زمانہ کی مشرکین کے کہ وہ وقت فوج کی نام خدا کا
 بنا بر عادت لیتی ہیں اور باطن میں فوج تقرب غیر خدا کی لیتی کرتی ہیں اوسطی بیضاوی نے یہ فیہ لگائی

فتویٰ میں آگے منوع کہا ہے اور واقعہ البطلین میں جو کہ ضعیف ہی فاضل کامل بڑی عالم خلقت کی اور
بڑے فاضل شاعرین کے برابر ہیں محمود طنجی حنفی مذہب و الدنغالی اور سہروردی لکھا ہی کہ کبائتہ میں
دیکھ کے امام کہ الدنغالی انسی راضی ہوا دس جماعت کے حق میں کما ہونے اپنے عادت کی ہی اور دوسرے میں
اور دس با دین میں ہے اور دلیل بکارتہ میں کہ بڑی بڑی شہروں میں اس طرح کرتی ہیں ہم ہی ہی
کرتے جیسا کہ انسانی نفاذی نفاذی شخص کو اور چنانہ عراق کی طرف بعد غنائے آیا ہی فول فقط حجت ہوتا
یا نہیں اور یہ فعل درست خیالی ہوتا ہی یا نہیں اور یہ جماعت مضور ہوتی ہی یا نہیں بیان
خدا کے بیان سے اجبر پاؤ گی جواب نہ کتبہ محمد بن محمود الکشافی رحمہ اللہ کہ کتبہ مظفر بن محمود البلیخی رحمہ
نہ کتبہ محمد بن طاہر بخاری نہ کتبہ یوسف بن محمود السمرقانی نہ کتبہ مظفر بن منصور الجالی نہ کتبہ محمد
بن مظفر بن منصور المجلانی نہ کتبہ محمد بن فخر الدین الحواری نہ کتبہ ابراہیم بن شعیب النیشاپوری کتبہ
محمد بن ابی بکر الہندی نہ کتبہ علی بن محمد بن قاضی حمید الدین ناگوری اور الیہ ہی حکم الطاہرین
اور مدارک السالکین میں ہی اور حسنی جو کچھ بیان باز ہی بڑے مشائخون پر امتداد اٹھانے کی بنا
کے بعد غنائے عراق کی طرف وہ شخص کا فردی یہ وہ لوگ ہیں کہ جو ان کے ولین سے خدا خوب واقف ہے
اور ہٹ نواکی پاس اور نصیحت کر انکو اور کو تو ان کے حق میں چلیا درجہ کا کائنات ہا کت ہو جو ان کی اس
کیا اور بڑے میں حقیقت ایمان اور اللہ خوب جانتا ہی فقط یہ سب مجاہدین مفتی عبداللہ بن خالص
دہلوی کی فتویٰ ہی نقل کی گئیں مگر منوع ہونا اس فعل کا اور کیا تو میں ہی تسلیم ہے عقیدہ اسلامیہ
معتزلیہ مک العلماء قاضی شہاب الدین میں ہے بیان القائل الکفر عن الافعال التي تحبط بها الطاعات کما
یاء العاکم من قولی لعلی لایکے ہے عادت نامہ مطبوعہ ہوا

و چون تفاعلت بر توفیر حکم الهی شد کجا اعتقاد نمایند چه توسل بآن شفیع در حصول آن کفایت نخواهد کرد بلکه حکم الهی هم در کار است و این در خطر است شود و یانه شود و شمار محض توسل کجا ملی نازش نکنید که این توسل مستقل نسبت انتهی الخیر فی تفاعله الاذن بواسطی رفع درجات و خطیئیات کما هم اهل سنت

کافی ہے اور یہ بات کہ وہ ان کی حاجت نہیں محض غلط ہے صادم منکی میں ہے، مگر انکشاف ہے
بہن ہونے کا حاکم ہے

[illegible][illegible]

الشفاء عاۃ الامن اذن له الرحمن ورضي له قولا وقال انخالي ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع
 لا تنفع بهك شفاعة من انفسكم كما اذن النبي به وارضى به وارضى له قولا كما اذن انما بينه وبين الله تعالى شفاعة
 مثل غيا في القرآن كثير انتهى اور یہ یہی اوسین ہے ولا تنفع الشفاعة عنہ الامن اذن له وقدر فی
 اور نہ تنفع ہونے شفاعة کو اوس شخص کے واسطے کہ اذن ہو جائے نفسیہ اور شفیع اور مثل ان کے ساتھ نہیں ۱۲

[illegible][illegible]

شفاعت بالافون کو الہ تعالیٰ مذہب اہل سنت قرار دیا اور صاحب تقویٰ الایمان کی اشریت کی
 اور مخالفت کے عقیدہ کو غلط بتلایا اور دوسری بات جو تقویٰ الایمان نفس کی اسکا حال یہ ہے کہ
 اس کلمہ سی بی ادبی آنحضرت مسلم کی اور کفر سرگز لازم نہیں آتا ہی البتہ اولی یہ ہے کہ ایسا
 کلمہ کہ جس میں عوام گہرائی میں زبان پر نہ لادو واد الفوا حضرت نظام الدین اویا میں لکھا ہی
 لکھی سخن در کمال افتاد فرمود کہ اعتماد بر حق با یکہ دو نظر بر چکس شاید دست بعد از ان ہر لفظ
 مبارک را نہ کہ ایمان کسی تمام نشود تا ہر خلق نزدیک او پہنچان نماید کہ لپک نشتر اور ترجمہ ارف
 المعارف شیخ شہاب الدین سہروردی کی باب سوم فصل سوم در معرفت اجنبی از صفات نفس میں
 مرقوم ہی اولین صفت از نفس بر بخیزد الا بعرۃ حقارت مقدار خلق چنانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از ان خبر باز
 لا بکمل ایمان المرء حتی یحکون الناس عندہ کالاباعر انشی آورا باعر جمع بعرۃ کی ہی اور بعرۃ
 کی معنی ہشک شتر کہ ہیں جبکہ ہندی بن مینگنی شتر کہنے میں شیخ سعدی ہر بوستان میں کہنے میں

طلبانہ صمد باید دید و ست بست	کہ عاجز و راست از صمم ہر کہ ہست
------------------------------	---------------------------------

پس معلوم ہوا کہ قدمت ہر دو کار لغائی شانہ کی میان میں اگلی علمانی اس سے زیادہ کلمات کا
 بھی استعمال کیا ہی نہیں شان کسی بڑی کی اس سے ثابت نہیں ہوئی جیسا کہ فرعون مخالفین کا بھی نہیں
 اگر اور عبارت سے ادا کرنی تو بہت عمدہ ہی اور لفظ بڑی یہاں ہی کا حال یہ ہے کہ وہ بان صاحب تقویٰ الایمان
 فی ترجمہ حدیث کا کیا ہے اور لفظ حدیث یہ ہیں اعد و اربکم و اگر مولا خاتم یعنی عبادت کرو تم رہا
 اور لفظ حدیث یہ ہیں لفظ بڑی یہاں ہی کا لفظ حدیث یہ ہیں لفظ بڑی یہ ہیں لفظ حدیث یہ ہیں لفظ حدیث یہ ہیں

ہو تو اس لفظ کو کتاب میں کاف و نون فقط لفظ بہائی کا یا کوئی اور لفظ بہائی کے ساتھ لگا دین جس
 عالم سی پوچھا جاوے گا وہ اس سے بڑھ کر اس حدیث کا ترجمہ اور حاصل بیان نہ کرے گا اور اخوت سے
 مراد یہاں اخوت بنی آدم ہو نہیں ہی اور یہہ بان شرعاً اور عقلاً کس طرح ممنوع نہیں شکوہ شریفین
 موجود ہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لکھنؤ کی لوگوں کو جو آگے و نٹ میں موجود نہ تھے اپنا بہائی فرمایا ہی
 وہاں اخوت بنی مراد اخوت ایمانی اور اسلامی ہی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 السلام علیکم وارثوہم موحدین وانا انک اللہ کم لاحتون وودت ان قدرنا اننا اخواتنا قالوا واللہ
 اخوانک یا رسول اللہ فقال انتم صحابی واخواننا الذین لم یاتوا بعد انتم اور قرآن مجید میں ہے والی عبادا حام
 ہوا حضرت ہوا کو عباد کا بہائی اللہ تعالیٰ ہی فرمایا یا وجود کہ قوم عباد کفار تھے۔ آنحضرت اخوت باعتبار
 نسب اور باعتبار دین کچھ حضرت انبیاء کے ساتھ بھی ہوتی ہی حضرت پیران پیر نے درود بھیجے میں
 اس طرح کہا ہی کہ ہمارے بہائین نہیں ہر ہی ایسی اللہ تعالیٰ تو درود اور رحمت بھیج چنانچہ کبریت احمد میں
 موجود ہی اور بعض اشخاص مثل صاحب فیضی کہ عبارت قوا والی قوا اور تقویت الایمان میں فرق بتلائی
 ہیں سو وہ فرق محض غلط ہی لفظ ہم اور ہر کافرق بتلانا ایسی مقام پر ہرگز کسی فارسی دان کے نزدیک قابل قبول
 نہیں دونوں ک ایک ہی معنی ہیں ۴

سوال ۱۶۔ تخریب بتانا اور تخریب بڑھانا اور اوپر نذر کی کوڑی بڑھانا اور عرضی لکھ کر آفرین
 کرنا اور تخریب دارون کو شربت بتانا اور مہدی منت کی بڑھانا اور عسکر مجرم میں غم کرنا درست ہے
 الجواب یہ سب باتیں بدعت اور شرک کی ہیں انہی سبھی کا جواب ہی فرمایا عزوجل انہی سبھی کو

[illegible]

لا یقبل البسندہ صرفاً ولا عدلاً یعنی جو کوئی تہی بات نکالنا ہی یعنی بدعت سید ماجدہ دنیا ہی بدعتی کو
 اور پھر حضرت ہی انہی اور فرشتوں کی اور آدمیوں کی اور شیخین قبل کرنا اللہ تعالیٰ او کی فرقت اور
 فضل اور روایت میں آیا ہی من احدی فی امرنا ہذا البسندہ ضرور یعنی جو کوئی نکالی اس امر میں یعنی
 ہماری دین میں البسندہ چیز کہ وہ اس ہی نہیں ہے مردود ہی اور اس مجلس میں بدعت زیارت اور گریہ
 وزاری کی ہی حاضر ہونا جائز نہیں ہے کہ وہ ان زیارت نہیں ہے کہ او کے لئے حاضر ہو بلکہ وہ کہنہ قابل
 اور اگر میں چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہی من رای حکم منکر اقلی غیرہ بیدہ فان لم یستطع فبالبسندہ
 فان لم یستطع فقلوبہ ذلک ضعف الايمان یعنی جو کوئی دیکھے تم میں کوئی چیز خلاف شرع پس چاہے
 کہ باوجود اسی سکوت اپنی ائمہ سے اور اگر مائتہ ہی نہ چلا کی تو زبان ہی منع کری اور اگر زبان منع نہ کرے
 تو اپنے دل سے بڑا جانی اور یہ ضعف درجہ ایمان کا ہی اور مجلس تضرع داری میں جا کر کتاب اور شریعہ
 بستے نہی جائیں پس اس کے کہ مرثیہ اور کتاب میں احوال واقعی نہیں ہوتا بلکہ جوڑ اور افترا اور حشرات
 بزرگوں کی ہی پس نہ اسکا بلکہ جانا ہی البسندہ ہی مجلس فرج دانہیں چنانچہ حدیث شریف میں نہی واقع
 ہوئی ہی سننی اور شریعتی مرثیوں کیسی من ابی اوفی ہی رسول اللہ صلعم عن المرثی یعنی ابوداؤد فی زیوار
 کرتی میں کہ منع فرمایا آنحضرت صلعم فی مرثیوں سی اور اگر مرثیوں اور کتاب میں احوال واقعی ہوتا سننا
 اس طرح کی مرثیوں اور کتاب کا مضائقہ نہیں البتہ ہیئت اجتماع حسیہ کہ منہدی ہے بتائیں چاہیے کہ
 مشابہت قوم میں عین کی ہوتی ہے اور ان کی مشابہت احقر اور جناب حضرت عیسیٰ کی کہ حضرت
 شریف میں آیا ہے من تشبہ یعوم قوم یعنی جو کوئی مشابہت کسی قوم کی کرے اس قوم کی وہ ہی ہو

ابا عبد اللہ شہید رحمہ اللہ حج زیاری - خسروی کمال نادانے - خیر باکان محمد عبدالعزیز اعجازی
 کذا ریں مفاد را سے لگا رو - وگا ریں لفظ از زبان گلایہ ای از کائنات کہ بدعت بلند آواز و کمال است
 و جوانی نیال شکر تہ دام و بال است - شریعت الہی بجز نامی نماندہ - دست نبوی عقب جنت چاندہ -
 نو آئین بدعتیان از روز باز آری - شرح سنت یکے از ہزار - آلا اہل سنت و جماعت و دفع اندہ -
 کی بدعتی و دیگر بابی کہ با ہم نزاع و جدل دارند - یہاں لفظ از فاضل صاحب - با روی مرتب والا مناصب -
 بطریق فصیح و لاجز کتابی القامدادہ الیہ - در حقیقت باب جاوہر کثائدہ اند - بریان بسطہ طریقت مستقیم -
 یا بحر خطوبین پابندہ راوستیم - ہائیم حسن چشم تندہ بود - و نگوش حق نبوت جہانی شنیدہ -
 حق انکہ رفیع آئینہ حق نماست - و عقاید حافیہ را گوئی بہت - اگر مصلح ہدایت و انعم روا -
 و راہ کہ جلال دین حق خواہم بجا - قالان شریعت محمدی - آئین عقائد طریقت سیر رہے -
 الہی مصنف کتاب بین قائم باشند - و بدین و دولت بار و وائیم - فقط زیادہ ہے زدہ و غلط -

تاریخ زینت

اہی مجرم دین با شریعت است ناویدہ برین رو بہ شریعت است	در اندہ نامی شکر و بدعت است حقائق و ازین کتابے بہت
--	---

دیگر قطعہ تاریخ

ہم راہی باطل و بدعت دل گفتہ لورق شریعت	ہامی نشان شکر و بدعت اہی بدعت ہاں تاریخ	تصنیف شدہ کتب سے پہل ہم ناطق و کاشف حقیقت
---	--	--

دیگر

<p>در اصول دین حق فاخر حسین از بی تاریخ این نقش بدیع</p>	<p>کرد تصنیف این کتابی الاجاب زود رقم دگلش کتاب مستطاب</p>
--	--

دیگر

<p>شدمراتی جو فرمود مصنف از من گفت فی الفور دم لکر بمن تا لغت غیب</p>	<p>بهر این نسخه بکن ثابت و مثبت تاریخ نان بگو آئینه مذہب و ملت تاریخ</p>
---	--

تاریخ حکیمه قلم اعجاز رقم حقیقت پناه سغرت آگاه قبول بارگاه سبحانی حکیم سید
نذیر احمد شاه صاحب سولانی

چون مصنف این سال از دست راستی و زبید هر یک بجهاد
استدبانت و ادب اسلح و ادب

تاریخ زخمته خامه سی طراز اعجاز و از مختصر بدیل اکرم مبدع فیض سانی میر میر علی صاحب سوا

چون تم نبود فاخر این کتاب
مرحبا فرمود بر اهل کلام
میر میر علی تاریخ سال
زود گفته جسته فیض دوام

تاریخ نتیجه فکر سخنور خوش بیان میر منظر علی تخلص حکم رئیس سون

چون سخن بن و بن کتاب
اکلی است حکم ز باغ بهشت
اگر فکر تاریخ داری بدیل
اگر فو فی قول فیض شست

تاریخ تصنیف مولوی سید محمود حسن صاحب محمود تخلص سولانی

نغمه خیز است چو قافیه شربت جنت
می سر اسیم جنتی سر دوسالین

منبت حکم من و حاجی دین باطل
منبت حکم من و حاجی دین باطل

تاریخ نتیجہ فکر شاعر خوش سلیقہ و باشعور مولوی سید غفور احمد صاحب غفور سہسوانی

دل خون ہوا جس سے سرکین کا

تصنیف ہوئی کتاب نادور

بولا بالفت جبرائیل دین کا

تاریخ غفور نے جو جا ہے

نتیجہ طبع جودت و فطانت مع مولوی سید عبدالباقی صاحب سہسوانی

ہست خارج ز عدد و حساب

این کتابت الگہ تقدیرش

ما حجب دآ و حجب خوب جواب

گفت باقی ز بہر نار بخش

تاریخ تراوید قلم منبج جود و کرم مفتی سید عسکری احمد صاحب سہسوانی

مضامین سے جسکے معانی ہیں فاخر

اکھا منشی بے بدل نے رسالہ

عجب قول فاضل کیا بیگیا آخر

لکھی عسکری نے یہ تاریخ اوکی

تاریخ کرختیہ قلم مولوی حیدر علی صاحب حیدر سلمہ اشدر رئیس سہسوان

کرد اقرار بحقیقت حق سنت

بدعتی دید جو این طرفہ کتابی حیدر

بر ملا گفت زہے فاطمہ بیچ عبت

دل ز جان کند و بالضافہ بک تاریخ

تاریخ فک صاحب منشی محمد عبدالبارط صاحب سہسوانی

نام از ویافت کتب مذہب

اکہ فاضلین محمد سلم

جملہ حلال مطلب مذہب

کرد تصنیف بے نظیر کتاب

راست اثبت مذہب مذہب	اہل دین ای قلم نیشہ بجان
گفت تاریخ مغرب مذہب	گفت سیرت چون ازین باز

تاریخ بنیظروالی مثال منجہ طبع شاعر خوش مقال و انبای
رسوز باطن فی مقام حویری نادر حسین بن ناصر حسین

دیکھا جو اس سادہ نادر جہون کے	اک ایک لفظ و حرف کو نادر حسین نے
سعی طراز گات قلم تاریخ کی قسم	نازک جواب لکھے ہیں فاخر حسین نے

تاریخ رختہ قلم اعجاز رقم جناب شیخ وحید الدین بن حسین
استخاص و حیدر رئیس اقصیہ یوہارہ ضلع بجنور تھانہ دلاور سوات

جو فاخر نے لکھا کہ نیشہ	بے سومان و دوی الاقتا
وحید اس کی تاریخ لکھتا ہے	کہ فاخر لکھا قول فیصل بجا

قطعہ منجانب مہدی بخش صاحب مہتمم مطبع

نسخہ ہفت فاخر نکستیج

طبع شد قالان آخر کو سال

بجز وشت صد ہفتاد و پنج